



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA  
DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES



Superfinanciera

Radicación: 2024081039-013-000

Fecha: 2024-08-14 15:59 Sec.día5534

Anexos: No

Trámite::506-FUNCIONES JURISDICCIONALES

Tipo doc::576-576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE

Remitente: 80020-80020-GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Destinatario::80020-80020-GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES

DOS

Referencia: ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR – ARTÍCULOS 57 y 58 DE LA LEY 1480 DE 2011 Y ARTÍCULO 24 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO-.

Número de Radicación : 2024081039-013-000  
Trámite : 506 FUNCIONES JURISDICCIONALES  
Actividad : 576 576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE  
Expediente : 2024-11869  
Demandante : EVELYN DUQUE CORRALES  
  
Demandados : AV VILLAS

De acuerdo con lo establecido en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso y en la medida que las pruebas obrantes al expediente resultan suficientes para resolver el fondo del litigio, sin que se evidencie la necesidad de decretar ni practicar alguna de oficio, la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia profiere la siguiente **sentencia escrita**, en desarrollo de los principios de economía procesal y prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal y en aplicación del derecho fundamental de acceso efectivo a la administración de justicia en obtener una pronta decisión.

## SENTENCIA

### I. ANTECEDENTES Y ACTUACIÓN

Mediante escrito, la señora EVELYN DUQUE CORRALES demandó al BANCO AV VILLAS, a efectos de que proceda con la devolución de dinero por valor de dos millones quinientos cincuenta y un mil seiscientos cincuenta y nueve pesos, (\$2.551.659), el cual fue debitado de su cuenta de ahorros móvil individual \*0282, sin su autorización. (2024081039, derivado 000)

Notificada la pasiva, en tiempo presentó escrito de contestación de la demanda y propuso como medios exceptivos los de “HECHO SUPERADO”, “INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO POR PARTE DE LA DEMANDANTE” y “EL DEMANDANTE OMITIO LA INFORMACION QUE LE FUE ENTREGADA SOBRE EL PRODUCTO”, advirtiendo en todo caso que los recursos correspondientes a las transacciones en



referencia fueron reintegrados según notas créditos del 20 de febrero y 04 de junio de 2024. (Derivados 009 y 010).

Sobre la excepción se corrió traslado a la parte actora quien no se pronunció al respecto (derivado 011), por lo que el Despacho se estará al contenido de las pruebas documentales que obran en el plenario.

## II. CONSIDERACIONES

Verificada la existencia de los presupuestos procesales, y siendo competente conforme con los artículos 57 y 58 de la Ley 1480 de 2011 y 24 del Código General del Proceso, procede la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, a resolver en derecho la controversia relacionada con la ejecución y cumplimiento de las obligaciones emanadas de la relación contractual establecida entre quienes son parte.

El negocio jurídico que da lugar a la controversia corresponde a un contrato de depósito en cuenta de ahorros o depósito irregular de dinero, contemplado y regulado en los artículos 1396 a 1398 del Código de Comercio y 127 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero. Para lo que interesa al proceso, el artículo 1398 del Código de Comercio prefigura la responsabilidad del Banco, al establecer que: “Todo Banco es responsable por el reembolso de sumas depositadas que haga a persona distinta del titular de la cuenta o su mandatario”. De esta manera, el establecimiento de crédito cumple las obligaciones a su cargo a condición de que la entrega de las sumas depositadas se realice al titular de la cuenta, su mandatario o a la persona que el cuentahabiente autorice, evento que configura un auténtico pago, en caso contrario se encuentra comprometida la responsabilidad de la entidad.

Para el presente litigio, la demandante reclama el reintegro de \$2.551.659, los cuales fueron debitados de su cuenta de ahorros terminada en \*0282 del BANCO AV VILLAS el día 12 de febrero de 2024, mediante compras en establecimiento. (Derivado 000).

Frente a lo anterior, debido a que la institución financiera demandada indica que atendió favorablemente la pretensión de la Señora EVELYN DUQUE, procediendo al abono de los valores objeto de la controversia, a través de Notas Crédito que se reflejan en los extractos de la cuenta de ahorros de la demandante, como se indica en la siguiente tabla, se declarará probada la excepción que la pasiva denominó “Hecho superado”, sin que haya lugar a pronunciarse sobre los demás medios exceptivos:

NOTA CRÉDITO 13/02/2024	\$ 1454761,00
NOTA CRÉDITO 04/06/2024	\$ 1045867,36
NOTA CRÉDITO 04/06/2024	\$ 69541,97
<b>Total</b>	<b>\$ 2.570.170,33</b>

Finalmente, no se impondrá condena en costas, por no encontrarse causadas en el presente asunto, de conformidad con lo establecido en el numeral 8º del artículo 365 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, la **DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de “HECHO SUPERADO” presentada por BANCO AV VILLAS, de conformidad con las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO: DECLARAR** satisfechas las pretensiones de la demanda, conforme a las consideraciones expuestas.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

Ejecutoriada esta decisión, por Secretaría archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA CAROLINA CAMPOS TOVAR**  
80020-COORDINADOR DEL GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Copia a:

*Elaboró:*

*NUBIA TERESA CARDENAS VILLAMARIN*

*Revisó y aprobó:*

*DIANA CAROLINA CAMPOS TOVAR*

<p>Superintendencia Financiera de Colombia DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado Hoy <u>15 de agosto de 2024</u></p> <p> <b>MARCELA SUÁREZ TORRES</b> Secretario</p>