

DOCUMENTO TÉCNICO

MÉTODO ESTÁNDAR PARA DETERMINAR EL VALOR DE LA EXPOSICIÓN AL RIESGO OPERACIONAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE CRÉDITO¹

Resumen: El Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (BCBS, por sus siglas en inglés) definió al riesgo operacional, como aquel derivado de las pérdidas por fallas en los procesos internos, las personas, los sistemas o eventos externos. Esta definición incluye al riesgo legal, pero excluye a los riesgos estratégico y reputacional. Su gestión como una práctica comparable a la de otros riesgos como mercado, liquidez y crédito, incluye la medición de las pérdidas provenientes de la materialización de eventos de tipo operacional y el establecimiento de exigencias de capital regulatorio para mitigarlas.

En 2006 el BCBS publicó el reporte “*International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards. A revised framework*”, Basilea II, una referencia inevitable en esta materia. Posteriormente, en 2017 el BCBS en su documento “*Basel III: Finalising post-crisis reforms*”, abordó una serie de deficiencias identificadas en el marco regulatorio anterior a la crisis y sentó las bases para evitar la acumulación de vulnerabilidades sistémicas en los establecimientos bancarios.

En concordancia con el estándar internacional más reciente y el Decreto 1421 de 2019, que reglamentó los requerimientos de patrimonio adecuado por riesgo operacional de los establecimientos de crédito, la Superintendencia Financiera de Colombia (en adelante SFC) impartió las instrucciones necesarias para el cálculo del valor de la exposición por este riesgo mediante la Circular Externa 025 del 7 de julio de 2020. Este documento técnico presenta la conceptualización del estándar e identifica el impacto que tiene su adopción sobre los indicadores de solvencia de los establecimientos de crédito en Colombia, con información a marzo de 2020.

¹ Documento elaborado conjuntamente por la Subdirección de Investigación y Análisis y la Subdirección de Regulación de la Dirección de Investigación, Innovación y Desarrollo de la Superintendencia Financiera de Colombia. (Versión 07 de julio 2020)

Este documento no sustituye, ni pretende sustituir, el contenido de las instrucciones impartidas por la Superintendencia Financiera sobre el particular. Los cálculos y diagnósticos a una fecha de corte específica pueden variar conforme se realicen estimaciones con datos más recientes. Igualmente, las conclusiones aquí presentadas no constituyen un pronunciamiento oficial de la Superintendencia Financiera de Colombia, sino que constituyen opiniones técnicas de los autores.

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	3
1. Estándar de riesgo operacional en Basilea III.....	3
2. Diagnóstico internacional	5
3. El caso colombiano: reglamentación del Decreto 1421 de 2019 mediante la Circular Externa 025 de 2020.....	6
4. Análisis de impacto regulatorio.....	10
Referencias	12
Anexo 1 – Componentes del cálculo de la exposición al riesgo operacional	13

INTRODUCCIÓN

Con la expedición del Decreto 1421 de 2018 se incorporó el requerimiento de capital por riesgo operacional para los establecimientos de crédito conforme a las últimas recomendaciones del Comité de Supervisión Bancaria de Basilea (BCBS) en la materia.

Este documento técnico presenta la metodología para la determinación del valor de la exposición al riesgo operacional (RO) en Colombia, basada en el método estándar establecido en el último Acuerdo del BCBS, publicado en diciembre de 2017, así como los nuevos elementos de gestión del riesgo operacional que se incorporan en el Capítulo XXIII de la Circular Básica Contable y Financiera (CBCF) y que deberán ser implementados por las entidades vigiladas.

El documento está dividido en 4 secciones. La sección 1 expone una conceptualización de la medición del riesgo operacional conforme a las recomendaciones de Basilea. La sección 2 examina la evidencia internacional en la implementación del estándar. La sección 3 detalla el contenido de las instrucciones impartidas por la SFC en la Circular Externa 025 de 2020. Finalmente, la sección 4 reporta los resultados de los ejercicios de impacto por cada tipo de entidad supervisada a nivel individual y consolidado, así como la participación de los componentes en el Indicador de Negocio.

1. Estándar de riesgo operacional en Basilea III

La propuesta del Comité de Basilea para el cálculo del cargo de capital por RO (ORC, por sus siglas en inglés) se basa en la aplicación de un método estándar único (BCBS, 2017), que corresponde a la multiplicación de dos componentes:

$$ORC = BIC * ILM$$

El BIC es el componente del indicador de negocios (*Business Indicator Component* en inglés) y el ILM (*Internal Loss Multiplier* en inglés) es un multiplicador que depende de las pérdidas operacionales promedio históricas de un banco. Intuitivamente, esto supone que el riesgo operacional es mayor conforme aumentan los ingresos declarados por un banco. De igual forma, los bancos que históricamente han tenido mayores pérdidas por este riesgo son más vulnerables y por lo tanto, es necesario un mayor requerimiento de capital.

El BIC se calcula a partir del indicador de negocios (BI, *Business Indicator* en inglés), y es un *proxy* de los ingresos financieros netos de un banco, que corresponde a la suma de tres componentes:

$$BI = ILDC + FC + SC$$

Donde:

$$ILDC = \text{Min} \left[\frac{(\text{Ingresos por intereses} - \text{gastos por intereses})}{* \text{ Activos que devengan intereses}}; 2.25\% \right] + \frac{\text{Ingresos por dividendos}}{}$$

$$FC = \left| \frac{(\text{Beneficio (pérdida) neto(a) en la cartera de negociación})}{t} \right| + \left| \frac{(\text{Beneficio (pérdida) neto(a) en la cartera de inversión})}{t} \right|$$

$$SC = \frac{\text{Max} (\text{Otros ingresos operación: Otros gastos operación})}{t} + \frac{\text{Max} (\text{Ingresos honorarios y comisiones: gastos honorarios y comisiones})}{t}$$

En donde ILDC es el componente de dividendos, intereses y operaciones de leasing (*Interest, leases and dividend component* en inglés), FC es el componente financiero (*Financial component* en inglés) y SC es el componente de servicios (*Services component* en inglés). La barra superior representa el promedio móvil de los últimos tres años ($t, t-1, t-2$) y las barras laterales denotan el valor absoluto.

Una vez calculado el BI, se determina el BIC como la suma ponderada del valor del BI en distintos tramos por coeficientes marginales (α_i), definidos en Tabla 1:

Tabla 1: Rangos del BI y coeficientes marginales

Tramo del BI	Intervalo del BI *	(α_i) **
1	$BI \leq 1$	12%
2	$1 < BI \leq 30$	15%
3	$BI > 30$	18%

Fuente: BCBS (2017). *En Billones de Euros. **Coeficientes marginales para el cómputo del BIC

El segundo componente del ORC es el ILM, que sirve como un factor de escala que ajusta el requisito de capital de referencia en función de la experiencia de pérdidas operacionales del banco. Este componente es proporcional a la fracción que representan las pérdidas históricas estresadas (LC) respecto del BIC, y se calcula a partir de la siguiente fórmula:

$$ILM = \ln(\exp(1) - 1 + \left(\frac{LC}{BIC}\right)^{0.8})$$

LC (*Loss Component* en inglés) es igual a 15 veces el promedio de las pérdidas operacionales anuales netas históricas del banco, con información de los últimos 10 años a la fecha de cálculo. Los bancos que estén en los tramos 2 ó 3 (con $BI > 1$ bn EUR) se les exige requisitos adicionales para los registros de pérdidas operacionales en el cálculo del ILM. Excepcionalmente, cuando un banco no disponga de datos de buena calidad para esta ventana de tiempo, podrá computar la LC con al menos 5 años de información. En caso contrario, no podrá utilizar el ILM para el cómputo de ORC. Es decir, el cargo por riesgo operacional para los bancos con un BI en el tramo 1 será igual al BIC ($ORC=BIC$), mientras que, para los bancos en los tramos 2 y 3, el ORC será igual a $BIC \times ILM$, siempre y cuando cumplan con ciertos criterios y condiciones mínimas de calidad y gobierno de datos.

Sin perjuicio de lo anterior, a discreción del supervisor se podrá permitir a los bancos en el tramo 1 utilizar información de pérdidas operacionales para el cálculo del ILM, mientras cumplan con todos los criterios establecidos para estos efectos. Asimismo, el supervisor también podrá optar por fijar un $ILM \geq 1$ para todos los bancos en su jurisdicción, lo que no

eximirá a aquellos en los tramos 2 y 3 de publicar información de sus pérdidas operacionales anuales para los últimos 10 años (Pilar 3).

La calidad e integridad de la información son determinantes en la precisión del cálculo del cargo de capital. Por esto, la identificación, recolección y tratamiento de los datos de pérdidas deben cumplir con criterios específicos para el uso del LC, tal y como se define en el estándar del BCBS.

2. Diagnóstico internacional

Recientemente el plazo para la implementación del cargo de capital por RO fue extendido hasta enero de 2023². A la fecha el número de jurisdicciones que han publicado guías de adopción del estándar es relativamente bajo y ningún país miembro del BCBS lo ha implementado (Tabla 2).

Tabla 2: Diagnóstico internacional de la aplicación del Método Estándar (Basilea III).

Jurisdicción y autoridad de supervisión		Tramos(*)	Coeficientes marginales para BIC	ILM	
				Cumple criterios (*)	No cumple criterios
Australia	APRA	3	12%, 15% y 18%	No aplica factor	No aplica factor
Canadá	OSFI	3	12%, 15% y 18%	BIC*ILM	BIC
Chile	CMF	2	12% y 15%	BIC*ILM	BIC
Europa	EBA	3	12%, 15% y 18%	BIC*ILM	BIC

Fuente: Elaboración propia, con base en las publicaciones de las autoridades de supervisión de cada país. * Los tramos considerados para el cómputo del BIC son iguales al modelo del estándar de Basilea III, expresados en la moneda local.

En Australia,³ la autoridad supervisora (APRA, por sus siglas en inglés) propone adoptar el estándar sin considerar las pérdidas operacionales en la determinación de los cargos por RO (es decir, no aplicar el factor ILM). No obstante, el tratamiento de estos últimos se considerará parte de las prácticas avanzadas de gestión, y el supervisor se reserva el derecho de aplicar ajustes discrecionales. Los tramos considerados para el cómputo del BIC son iguales al modelo del estándar de Basilea III, expresados en moneda local.

En Europa⁴, la autoridad bancaria europea (EBA, por sus siglas en inglés), propone alinearse al estándar de Basilea III y que exista la facultad discrecional de permitir el uso del ILM específico del banco en el tramo 1, previo cumplimiento de los requisitos cualitativos y cuantitativos de los tramos 1 y 2. Así mismo, permite a los supervisores aumentar el umbral de pérdidas de datos de 20 mil a 100 mil Euros para bancos en tramo 2 y 3 en el cálculo de pérdidas anuales promedio.

En Norteamérica existe heterogeneidad en la aplicación de los estándares. Mientras en Estados Unidos se determina el cargo por riesgo operacional basado en el método de

² El 27 de marzo de 2020, los gobernadores y los jefes de supervisión anunciaron el aplazamiento de la implementación de Basilea III para aumentar la capacidad operativa de bancos y supervisores para responder a la situación por el Covid-19. <https://www.bis.org/press/p200327.htm>

³ <https://www.apra.gov.au/release-of-final-prudential-standard-aps-115-and-draft-reporting-standard-ars-1150-for-comment>

⁴ <https://eba.europa.eu/file/113256/download?token=R3Q2uetO>

medición avanzado (AMA), de acuerdo con Basilea II, en Canadá,⁵ la autoridad supervisora (OSFI, por sus siglas en inglés) propone alinearse al estándar de Basilea III, extendiendo el uso del ILM a los bancos en el tramo 1 siempre y cuando cumplan con los requisitos para el tratamiento de la información de pérdidas operacionales. Al igual que el caso australiano, en Canadá los tramos considerados para el cómputo del BIC son iguales a los del modelo estándar de Basilea III y sólo se aplican ajustes por tipo de cambio.

En Latinoamérica coexisten varios métodos y la migración a estándares internacionales avanza a velocidades diferenciadas. En Chile la Comisión para el mercado financiero (CMF) publicó en septiembre de 2019 la metodología estandarizada. En Perú, la Superintendencia de Bancos y Seguros (SBS) expidió en 2009 una resolución que exige capital por riesgo operacional. Para su cálculo se proponen 3 métodos (similar al marco de Basilea II): método del indicador básico, método estándar alternativo y métodos avanzados (AMA), requiriéndose la autorización previa del supervisor para la utilización de los dos últimos.

3. El caso colombiano: reglamentación del Decreto 1421 de 2019 mediante la Circular Externa 025 de 2020.

La determinación del valor de la exposición a los riesgos operacionales (Ver_{RO}) fue introducida por el Decreto 1421 de 2019, norma que está alineada al método estándar propuesto por el BCBS en 2017, e incorpora algunas consideraciones que responden a las particularidades del sistema financiero colombiano. Éste se calcula a partir de la siguiente expresión:

$$VeR_{RO} = CIN * IPI$$

Donde:

CIN: Componente del Indicador de Negocio, resultante del producto entre IN (Indicador de Negocio) y el Coeficiente de riesgo operacional (CRO).

IPI: Indicador de Pérdida Interna, calculado con base en los criterios señalados en el Artículo 2.1.1.3.9 del Decreto 1421 de 2019, en donde se evalúa relación entre el Componente de pérdidas (CP) y el CIN.

Los tramos considerados para el cómputo del IN son iguales al modelo estándar de Basilea III, con excepción del tercero, que se excluyó por ser irrelevante para el caso colombiano, considerando el tamaño de los establecimientos de crédito (EC). Adicionalmente, se extiende la posibilidad de utilizar el IPI para el cómputo del cargo por capital de los EC que se ubican en el primer tramo (Tabla 3).

Los bancos que opten por utilizar la metodología de cálculo del IPI utilizando el CP en la medición de su exposición por riesgo operacional, deberán cumplir con los criterios generales y específicos que aseguren la calidad de la información tal y como se describen en las secciones 3.1 y 3.2. y tener previa autorización de la SFC (Ver sección 3.3). En caso de que no se cumplan los criterios previamente señalados, el IPI corresponderá a los valores reportados en la Tabla 4. Adicionalmente, para el uso de la información de pérdidas operacionales para el cálculo del IPI, las entidades deben cumplir con unos criterios mínimos (ver Sección 3.3).

⁵ <https://www.osfi-bsif.gc.ca/Eng/fi-if/in-ai/Pages/oprisk-let.aspx>

Tabla 3: Tramos IN y cargo de capital

Tramo del IN	Intervalo IN (*)	CRO	Cargo de capital	
			Cumple criterios (**)	No cumple criterios
1	IN < 3	12%	CIN ⁶ *IPI	CIN*IPI gradual
2	IN ≥ 3	15%	CIN*IPI	CIN*IPI gradual

Fuente: Elaboración propia con base en BCBS (2017).(*) En billones de pesos (**) Reduce capital cuando la información de pérdidas operacionales es de calidad y su promedio historico es menor al CIN, lo que genera incentivos para que los bancos disminuyan pérdidas operacionales. Requiere como mínimo 5 años de datos, que satisfagan los criterios de calidad de información.

Las entidades deben calcular el requerimiento de capital por riesgo operacional utilizando los Indicadores de Pérdida Interna (IPI) con base en la siguiente transición:

Tabla 4: Indicador de Pérdida Interna en ausencia de cumplimiento de los criterios generales y específicos.

Término	IPI mínimo
A partir de enero de 2021	0.7
A partir de enero de 2022	1.0
A partir de enero de 2023	1.3
A partir de enero de 2024 y hasta diciembre de 2025	1.5

Fuente: Elaboración propia.

A partir de enero de 2026, para el cálculo de la solvencia individual las entidades deben estimar el CP basándose exclusivamente en sus registros de eventos de riesgo operacional, previa autorización de la SFC. En todo caso, la SFC se reserva la posibilidad de exigir utilizar un IPI superior cuando, con base en el criterio experto, se determine que el sistema de registro de información de pérdidas por riesgo operacional no sea de alta calidad. Lo anterior, sin que el indicador supere 1.7.

3.1 Requisitos para el registro de eventos de riesgo operacional

Los requisitos de identificación, recolección y tratamiento de los registros de eventos por riesgo operacional de los EC son esenciales para la adecuada gestión del riesgo. Además, como se mencionó anteriormente, en caso de incumplimiento de los criterios establecidos, la SFC podrá implementar un IPI diferencial.

3.1.1. Criterios generales

La recolección de datos internos y construcción de la base de datos con registros históricos de eventos de riesgo operacional, debe atender los siguientes criterios:

⁶ CIN (Componente del Indicador de Negocio): IN (Indicador de Negocio) * CRO (Coeficiente Riesgo Operacional)

Tabla 5: Resumen de los criterios generales

Criterio	Requerimientos que debe atender la entidad
Documentación de procesos/procedimientos	Para la identificación, recopilación y tratamiento de los registros de eventos de riesgo operacional, así como para la asignación sistemática de los ingresos y de los gastos financieros.
Características de los registros de pérdidas operacionales	Deben ser integrales, propios y únicos e incluir la totalidad de las actividades, exposiciones y eventos de riesgo operacional. En el caso de entidades con matriz internacional, la información de eventos de riesgo operacional local debe centralizarse en Colombia.
Nivel de detalle de la información descriptiva y cuantitativa	Como mínimo debe incluir: <i>Referencia.</i> Fechas relacionadas con el inicio, finalización, descubrimiento y recuperación del evento, así como de su registro contable. <i>Contabilización:</i> Divisa, cuantías bruta, total, recuperada, recuperada por seguros, de otras recuperaciones y neta de recuperaciones. <i>Tipificación:</i> clase de riesgo operacional, producto/servicio afectado, cuentas del catálogo afectadas, proceso, tipo de pérdida, descripción del evento y líneas de negocio.
Asignación de actividades	Todas las actividades deben asignarse entre las líneas de negocio, de forma que a cada una de ellas le corresponda una sola línea de negocio y no permanezca ninguna actividad sin asignar.
Clasificación de eventos	Documentar los criterios de clasificación de las actividades en cada línea de negocios, teniendo en cuenta que: <ul style="list-style-type: none"> i. Cualquier evento de riesgo operacional que se produzca en desarrollo de una actividad conexas a una principal deberá ser clasificado en la línea de negocio que corresponda a la actividad principal. ii. Cuando un evento de pérdida afecte más de una línea de negocio y una de las líneas genere el 50% o más de las pérdidas totales, se deberá asignar el valor total de esas pérdidas a dicha línea operativa. iii. Cuando un evento de pérdida afecte más de una línea de negocio y ninguna de las líneas involucradas genere el 50% o más de las pérdidas totales, se deberá asignar el valor correspondiente a cada línea de negocio afectada. iv. Cuando se presente un evento de riesgo operacional para una línea de negocio, se debe registrar según su clasificación en el primer, segundo y tercer nivel de desagregación.
Controles operacionales	Concebido para revisar de forma independiente la integridad y precisión de los eventos de riesgo operacional.

Fuente: Elaboración propia

3.1.2. Las entidades deben contar con un **Criterios específicos**

Tabla 6: Resumen de los criterios específicos

Criterio	Requerimientos que debe atender la entidad
Cuantificación pérdidas operacionales	Identificar y cuantificar los conceptos de pérdidas brutas, recuperaciones no procedentes de seguros y recuperaciones originadas por el pago de indemnizaciones de seguros para todos los eventos de pérdidas operacionales.
Operatividad recuperaciones	Las recuperaciones sólo podrán utilizarse para reducir las pérdidas cuando se haya recibido el pago efectivo, para lo cual las entidades deben contar con los debidos comprobantes. Los derechos de cobro no califican como recuperaciones.

Fecha de contabilización del evento	Utilizar la fecha de contabilización del evento para construir el conjunto de registros sobre pérdidas Tipo A. En el caso de contingencias legales, la fecha de contabilización será aquella en la que se constituye una provisión para dicha contingencia en el estado de situación financiera, con su reflejo correspondiente en el estado de resultados.
Contabilización pérdidas	Las pérdidas causadas por un evento de riesgo operacional común o por varios eventos de riesgo operacional relacionados a lo largo del tiempo, pero contabilizadas en el transcurso de varios años, deben asignarse a los años correspondientes en la base de datos sobre pérdidas, en consonancia con su tratamiento contable.
Componentes para el cálculo de las pérdidas brutas	<p>Cargos directos en las cuentas de estados de resultados de la entidad, incluidos cargos por deterioro, así como amortizaciones contables debido a eventos de riesgo operacional.</p> <p>Costos incurridos como consecuencia de un evento, incluyendo gastos externos con una relación directa al evento por riesgo operacional (ejemplo, gastos legales directamente relacionados al evento y comisiones pagadas a los asesores, abogados o proveedores) y costos de reparación o reemplazo incurridos para restaurar la posición que prevalecía antes del evento de riesgo operacional.</p> <p>Provisiones o reservas contabilizadas con impacto en las cuentas de estados de resultados de la entidad contra el impacto potencial de pérdidas por riesgo operacional.</p> <p>Los efectos económicos negativos contabilizados en el ejercicio contable como consecuencia de eventos de riesgo operacional que afecten a los flujos de caja y los demás estados financieros de ejercicios contables anteriores (pérdidas por diferencias temporales). Estas pérdidas se deben incluir en el registro de eventos de riesgo operacional cuando se deban a eventos que abarquen más de un ejercicio contable y generen riesgo legal.</p>
Componentes a excluir del cálculo de las pérdidas brutas	<p>Costos por contratos de mantenimiento general de la propiedad, planta y equipos.</p> <p>Gastos internos o externos con el fin de mejorar el negocio después de las pérdidas por riesgo operacional (actualizaciones, mejoras, iniciativas de gestión del riesgo y mejoras en ellas).</p> <p>Primas de seguro.</p>

Fuente: Elaboración propia

3.2. Requisitos para el uso del Componente de Pérdida (CP)

Tabla 7: Resumen del Componente de Pérdida

Criterio	Definición y requerimientos que debe atender la entidad
Definición	Es igual a 15 veces el promedio de las pérdidas netas anuales históricas por riesgo operacional consignadas en el registro de eventos
Umbral	<p>El CP debe contener los registros de eventos de riesgo operacional cuya pérdida neta supere el umbral de 20 millones de pesos.</p> <p>Los registros de eventos de riesgo operacional que correspondan a una misma categoría dentro del Nivel 2 (clasificación del Capítulo XXIII de la CBCF</p>

	vigente), y que al año la sumatoria de las pérdidas brutas de la categoría superen el umbral, deben incluirse como un único evento para el cálculo del promedio de las pérdidas anuales netas históricas por riesgo operacional.
Horizonte de tiempo	Corresponde a las pérdidas operacionales históricas consignadas en el registro de eventos de pérdida de 10 años de la entidad, siempre que éstos cumplan la totalidad de los criterios generales y específicos y cuenten con la autorización previa de la SFC.
Aplicación por primera vez	Si las entidades demuestran a la SFC que cuentan con un “Registro de eventos de riesgo operacional de alta calidad”, pero no cuentan con los registros de los últimos 10 años, podrán hacer uso de una base de 5 años para el CP requerido para el cálculo del IPI. Hasta tanto, deben calcular el requerimiento utilizando el IPI respectivo de la tabla 4.
Aplicación consolidada	Si una filial de una entidad no cumple con los criterios cualitativos y por tanto, no cuenta con la autorización de la SFC para el uso del CP, la matriz debe calcular el requerimiento de capital por riesgo operacional a nivel consolidado utilizando el IPI respectivo de la tabla 4.

Fuente: Elaboración propia

3.3. Disposiciones especiales para EC con menos de 5 años de operación

Las entidades que cuenten con menos de 5 años de funcionamiento deben calcular el requerimiento de capital por riesgo operacional utilizando el IPI respectivo de la tabla 4 mientras se construye el respectivo registro de eventos. Después de este periodo, podrán utilizar el CP en el cálculo del IPI previa autorización de la SFC.

Adicionalmente, aquellas entidades que lleven menos de 3 años de operación, y por ende no cuenten con la información para aplicar el IN, el valor de la exposición a los riesgos operacionales corresponderá al 1.5% de los Activos Ponderados por Nivel de Riesgo (APNR) calculados de acuerdo con lo establecido en el Capítulo XIII-16 de la CBCF, por un plazo máximo de 3 años.

Tabla 8: Ver_{RO} según años de funcionamiento

Tramo del BI	< 3 años	[3 – 5 años)	≥ 5 años	
			Cumple criterios (*)	No cumple criterios
1	1,5% APNR	CIN*1.5	CIN ⁷ *IPI	CIN*IPI gradual
2	1,5% APNR	CIN*1.5	CIN*IPI	CIN*IPI gradual

Fuente: BCBS (2017) y elaboración propia.

4. Análisis de impacto regulatorio

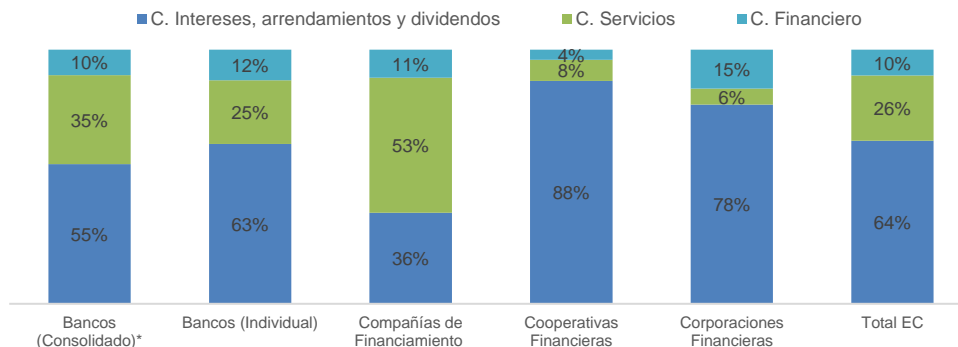
El análisis parte de la aplicación del Decreto 1477 de 2018, por medio del cual se alinea la definición del patrimonio básico ordinario, patrimonio adicional y los activos ponderados por riesgo de crédito a las recomendaciones de Basilea III.

Al cierre de marzo de 2020, el principal componente del IN para los EC es el de intereses, operaciones de leasing y dividendos (CILD) con el 64.2% del total. Le sigue el componente

⁷ CIN (Componente del Indicador de Negocio): IN (Indicador de Negocio) * CRO (Coeficiente Riesgo Operacional)

de servicios (CS) con el 25.6% del total. Finalmente, el componente financiero participa con el 10.2% restante. Esta participación difiere según los tipos de entidades.

Figura 1: Participación de los componentes en Indicador de Negocio.

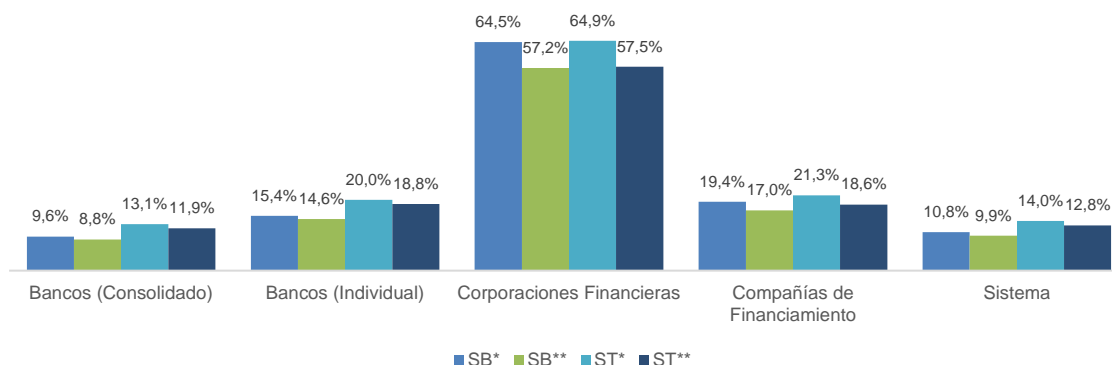


Fuente: Cálculos propios – Marzo 2020

Al aplicar la metodología descrita en la sección 3 tanto a nivel individual como consolidado y partiendo de un IPI de 0.7, tal y como se reporta en la tabla 4, se obtiene que sólo 3 EC tendrán parte de su IN en el tramo 2, es decir, superiores a 3 billones de pesos, y los restantes en el tramo 1.

La Figura 2 resume el impacto de las instrucciones del Decreto 1477 2018 y de este último adicionando los 100/9 de la exposición por riesgo operacional en la relación de solvencia básica y total por los EC a nivel consolidado. En general se encuentra que, frente a los valores reportados en marzo, la relación de solvencia total disminuiría un 1,16% en promedio para bancos a nivel consolidado mientras que la solvencia básica disminuiría un 0,5%. Por su parte, a nivel individual las reducciones respectivas serían 1,15% y de 0,89%, en cada caso. A pesar de lo anterior no se observan incumplimientos agregados de los mínimos establecidos por la regulación, por lo que los establecimientos de crédito como un todo están listos para asumir los desafíos que representa la convergencia al estándar más reciente de riesgo operacional, sin comprometer la estabilidad del sistema.

Figura 2: Impacto sobre la solvencia básica y total



Con*: Son los valores con las instrucciones del D1477 2018.

Con **: Recoge los valores con las instrucciones del D1477 2018 + 100/9 de exposición por riesgo operacional.

Fuente: Cálculos propios basados en el Indicador de Pérdida Interna (IPI) de 0.7 – Marzo 2020. El detalle de los componentes se encuentra reportado en el Anexo 1

Referencias

BCBS (1988). “*International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards*,” Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/publ/bcbs04a.pdf>

_____ (1991-1996). “*International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards (July 1988, updated to April 1998)*,” Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/publ/bcbssc111.pdf>.

_____ (2004-2006). “*International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards (June 2004, updated to June 2006)*,” Bank for International Settlements. https://www.bis.org/publ/bcbs128_es.pdf

_____ (2011). “*Principles for the Sound Management of Operational Risk*,” Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/publ/bcbs195.pdf>

_____ (2014). “*Operational risk - Revisions to the simpler approaches - consultative document*,” Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/publ/bcbs291.pdf>.

_____ (2016). “*Consultative Document - Standardised Measurement Approach for operational risk*,” Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/bcbs/publ/d355.pdf>.

_____ (2017). “*Basel III: Finalising post-crisis reforms*,” Bank for International Settlements. <https://www.bis.org/bcbs/publ/d424.pdf>.

European Banking Authority (2019). “*Policy Advice on the Basel III Reforms: Operational Risk*,” EBA-Op2019-09b. <https://eba.europa.eu/documents/10180/2886865/Policy+Advice+on+Basel+III+reforms+-+Operational+Risk.pdf>

Decreto 1477 (2018). “Por el cual se modifica el Decreto 2555 de 2010 en lo relacionado con los requerimientos de patrimonio adecuado de los establecimientos de crédito y se dictan otras disposiciones” <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201477%20DEL%2006%20DE%20AGOSTO%20DE%202018.pdf>

Decreto 1421 (2019). “Por el cual se modifica el Decreto 2555 de 2010 en lo relacionado con requerimientos de patrimonio adecuado por riesgo operacional de los establecimientos de crédito y se dictan otras disposiciones” <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201421%20DEL%2006%20DE%20AGOSTO%20DE%202019.pdf>

Componente de Intereses, Operaciones de Leasing y Dividendos	Ingresos por intereses y operaciones de leasing		Gastos por intereses y operaciones de leasing	Activos que devengan intereses		Ingresos por dividendos	Componente de Servicios	Otros ingresos de operación	Otros gastos de operación		Ingresos por honorarios y comisiones		Gastos por honorarios y comisiones
	410202	414505	510205	111000	181630	411415		419105	513305	511797	411325	411546	511305
	410204	414510	510210	111500	181635	414005		419110	513310	511897	411330	411548	511310
	410206	414515	510215	140400	181640	414010		419205	513315	512097	411335	411550	511315
	410208	414595	510220	140800	181695	415005		419210	513320	512197	411340	411552	511320
	410210	418050	510225	141000	181696	415010		419215	513325	512297	411345	411554	511325
	410212	419605	510230	141200		415015		419220	513330	512497	411350	411556	511330
	410214	419610	510235	141400		415020		419225	513335	512597	411375	411558	511335
	410216	419615	510240	141600		415500		419230	513340	512697	411382	411560	511340
	410218	419620	510295	141800		415800		419235	513345	512797	411385	411561	511345
	410220	419625	510305	160510				419295	513395	513097	411387	411562	511395
	410222	419630	510310	160520					517205	513197	411395	411563	511503
	410224	419635	510315	160522					517210	514097	411502	411564	511506
	410228	419640	510320	160530					517215	514597	411504	411565	511509
	410230		510325	160540					517220	514997	411506	411566	511512
	410232		510330	160542					517225	515097	411508	411567	511515
	410234		510335	160810					517230	515197	411510	411568	511518
	410236		510340	160820					517235	515297	411512	411569	511521
	410238		510345	160822					517240	515397	411514	411570	511524
	410240		510350	160830					517245	515497	411516	411571	511527
	410242		510395	160840					517250	515597	411518	411572	511530
	410244		510505	160842					517255	515697	411520	411573	511533
	410246		510510	161305					517295	515797	411522	411574	511536
	410248		511005	161310					510297	516097	411524	411575	511539
	410250		511010	161330					510397	516397	411526	411576	511542
	410295		511015	161335					510497	516597	411528	411577	511545
	410515		511020	161355					510597	516997	411530	411578	511548
	410905		511025	163605					511397	517497	411532	411579	511551
	411005		511030	163705					511497	519097	411534	411580	511554
	411010		511035	163710					511597	570597	411536	411595	511557
	411015		511095	163805							411538	411700	511560
	412700		512605	163905							411540	419505	511563
	413005		512610	163910							41154		

Componente Financiero	Beneficio (pérdida) neto(a) en el portafolio de inversiones a valor razonable				Beneficio (pérdida) neto(a) en el portafolio de inversiones a costo amortizado.	
	410705	412957	510605	512957	410305	510405
	410805	412960	510805	512960	410310	510410
	411205	413505	511205	513505	410315	510415
	411210	413510	511210	513510	410320	510420
	412505	413515	512505	513515	410325	510425
	412510	413520	512510	513520	410330	510430
	412520	413525	512520	513525	410335	510435
	412805	413530	512805	513530	410340	510440
	412810	413535	512810	513535	410345	510445
	412815	413540	512815	513540	410350	510450
	412820	413905	512820	513905	410355	510460
	412895	413907	512895	513907	410360	510465
	412905	413910	512905	513910	410365	510470
	412907	413912	512907	513912	410370	510475
	412910	413915	512910	513915	410375	510495
	412912	413917	512912	513917	410380	510705
	412915	413920	512915	513920	410385	511905
	412917	413922	512917	513922	410390	511910
	412920	413925	512920	513925	410395	512305
	412922	413927	512922	513927	410605	512310
	412925	413930	512925	513930	410610	512315
	412927	413932	512927	513932	411105	512515
	412930	413935	512930	513935	411405	513505
	412932	413937	512932	513937	411410	513510
	412935	413940	512935	513940	411420	513515
	412937	413942	512937	513942	411495	513520
	412940	413945	512940	513945	412305	513525
	412942	413947	512942	513947	412310	513530
	412945	413950	512945	513950	412315	513535
	412947	413952	512947	513952	412515	513540
	412950	413955	512950	513955	412525	
	412952	413957	512952	513957	412530	
	412955	413960	512955	513960	412535	
					412540	
					412545	
					412595	