

**ACTA DE AUDIENCIA DE ACLARACIONES AL PLIEGO DE
CONDICIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA 005 DE 2003**

**OBJETO: PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VIGILANCIA QUE REQUIERA
LA ENTIDAD**

15 DE SEPTIEMBRE DE 2003 10:30 A.M.

Asistentes

Por la Superintendencia Bancaria:

SANDRA STELLA SANTOS QUINCHE	Jefe División Administrativa
PILAR ISAZA GÓMEZ	Asesor Subdirección Administrativa y Financiera
DENNYS ROMÁN PORRAS	Coordinador Grupo de Servicios Generales
SERGIO CHAPARRO MADIEDO	Asesor Secretaría General
REINALDO QUINTERO QUINTERO	Coordinador Grupo de Contratos
JOSEFA ANTONIA PÉREZ GARCIA	Abogado Grupo de Contratos

Por lo interesados:

<u>NOMBRE</u>	<u>ENTIDAD</u>
EVENCIO VIZCAINO T.	SOCOVIG LTDA.
ANDREA SARRIA	SERVIR Y PROTEGER S.A.
CARLOS A. VELANDIA	MEGASEGURIDAD LTDA.
FRIEDRICH BIRSCHER	ALPHA SEGURIDAD
PEDRO POLANCO	SERVICONFOR
JUAN MUÑOZ	MIRO SEGURIDAD
SANDRA PAEZ	VIMARCO LTDA.
ESPERANZA RODRIGUEZ	VIMARCO LTDA.
CAROLINA VALBUENA	COMSENAL
CARLOS A. CASAS	PROTEVIS LTDA.
MILTON RIAÑO	COSERVICREA
FREDI AGUILAR	SEGURIDAD CENTRAL
HERNEY GALLEGU G.	CUSTODIAR LTDA.

LICITACIÓN PÚBLICA 005 DE 2003

Acta de Audiencia de Aclaraciones al Pliego de Condiciones
Septiembre 15 de 2003

MARTHA C. MELÉNDEZ	COBASEC LTDA.
JUAN CARLOS TORRES	COBASEC LTDA.
ADRIANA GÓMEZ R.	COLVISEG LTDA.
FERNANDO JARAMILLO	SERVICONFOR LTDA.
JORGE E. MURIEL B.	VIGIAS DE COLOMBIA S.R.L.

En Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de septiembre del año dos mil tres (2003), siendo las 10:30 A.M. previa fijación de la fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de acta de aclaraciones del pliego de condiciones de la Licitación Pública 005/2003 cuyo objeto es la prestación del servicio de vigilancia que requiera la Entidad, se reunieron en el aula de capacitación de la Entidad las personas arriba mencionadas con el fin de precisar su contenido y alcance.

VIMARCO LTDA.

1) Pregunta:

Numeral 3.4 Documentos que debe contener la propuesta
Numeral 3.4.1.11 Certificado de conformidad de los servicios

“El oferente deberá anexar un certificado de conformidad de los servicios que así lo requieran, en donde conste que dichos bienes cumplen con las normas técnicas colombianas, o en su defecto, que los mismos no se encuentran sometidos a dicho cumplimiento.

Dicho certificado debe ser expedido de acuerdo con las exigencias contenidas en el decreto 2269 de 1993. Se acepta que a la propuesta se acompañe la correspondiente solicitud del certificado de conformidad de los bienes y servicios, con constancia de recibo en la Superintendencia de Industria y Comercio”.

Se solicita nos informe en que consiste el Certificado de conformidad de servicios.

Respuesta:

Este requisito se entiende cumplido y por ende los oferentes exentos de anexar la certificación solicitada, en razón a que la Superintendencia de Industria y Comercio mediante oficio de fecha 15 de agosto de 2003, manifestó que el servicio de vigilancia no se encuentra sometido al cumplimiento de Normas Técnicas Colombianas Oficiales Obligatorias o Reglamentos Técnicos, cuyo control y vigilancia haya sido asignado a dicha Superintendencia.

En el adendo se incluye la supresión del certificado de conformidad de los servicios.

2) Pregunta:

Capítulo 4. Experiencia de la empresa proponente en la prestación del servicio de vigilancia, el señala "... Para establecer este valor no se tendrán en cuenta las prórrogas que se hayan pactado; únicamente el valor inicial del contrato suscrito".

Teniendo en cuenta que algunas entidades, los contratos se "prorrogan" "renuevan automáticamente", y en consecuencia se adiciona el plazo y valor, consideramos importante tomarse en consideración para efecto de la evaluación de las certificaciones.

Ahora bien, en cuanto a "... El valor de cada contrato suscrito y ejecutado, sobre el cual se expide la constancia, debe ser igual o superior al 50% de la disponibilidad de la presente licitación..." se solicita:

Que se modifique y se tengan en cuenta los siguientes parámetros:

- Que el valor de cada contrato certificado, sea igual o superior al monto estipulado para esta licitación.
- Incluir en las certificaciones correspondientes y que sea objeto de calificación, el número de puestos de vigilancia.
- Se solicita, que se modifique el criterio de calificación de tal manera que por una parte, se asigne el mayor puntaje a quien certifique el mayor valor contratado, y por otra parte, que se le asigne un puntaje adicional al oferente que presente el mayor número de puestos de vigilancia certificados. Así mismo, para los demás oferentes se calificará de manera proporcional.

Respuesta:

Para la Superintendencia Bancaria es importante contar con una empresa de vigilancia que sea económicamente estable y con una infraestructura sólida, por lo cual solicita que haya suscrito contratos en similares condiciones al requerido por la entidad. Por esta razón, se establece en el pliego de condiciones que deben adjuntarse, para efectos de evaluación, dos (2) constancias de cumplimiento de contratos suscritos con posterioridad al primero de enero de 1995 y ejecutados. Para verificar la información de las constancias se solicita que se acompañe copia de los respectivos contratos.

En cuanto hace referencia a la solicitud de que el valor certificado sea igual al monto estipulado para la licitación, la entidad considera que empresas que hayan suscrito contratos por valor igual o superior al cincuenta por ciento (50%) de la disponibilidad presupuestal de la licitación, o en su defecto SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON OCHENTA Y NUEVE (697.89) salarios mínimos legales mensuales vigentes SMMLV, pueden atender el servicio en la entidad. Exigir certificaciones por el valor total de la disponibilidad presupuestal, restringe la participación de varios proponentes.

Para efectos del valor del contrato no se tendrán en cuenta las prórrogas pactadas, únicamente el valor del contrato inicial.

En relación con la certificación sobre número de puestos de vigilancia, se considera que el valor de cada contrato es directamente proporcional al número de puestos de vigilancia, razón por la cual no se incluyen los números de puestos.

Por lo anterior, la Superintendencia Bancaria no modifica el criterio de calificación.

3) Pregunta:

Capítulo IV. Criterios de calificación

PRECIO. Teniendo en cuenta que el Decreto 073 de 2002, establece la tarifa mínima legal que se pueden cobrar por los servicios de vigilancia, y el pliego de condiciones establece un porcentaje de “50 puntos”, solicitamos que se revalúe la calificación de este criterio, habida cuenta que al tener tarifas reglamentadas, el valor de las ofertas será similar y la asignación de puntaje para la calificación y comparación de las ofertas no puede establecer un criterio que permita establecer fortalezas o debilidades de los oferentes; esto significa que teniéndose un parámetro controlado por la entidad reguladora debe ser un requisito de estricto cumplimiento y no de calificación para establecer un orden de elegibilidad.

En este sentido, sugerimos que se asigne este puntaje a otros aspectos que sean realmente relevantes, que si demuestran verdaderamente las fortalezas de las compañías, tales como, el certificado del Sistema de Gestión de Calidad expedido por organismo competente –norma ISO 9001, experiencia en el sector, número de hombres efectivos al servicio a nivel nacional, monto de contratos de objeto similar al de la licitación suscritos por el oferente, verificación a través de certificados expedidos por la Superintendencia de Vigilancia al oferente donde se demuestra no haber sido sancionado alguna vez.

Respuesta:

De conformidad con el numeral 2 artículo 4º del Decreto 2170 del 2002 las entidades, para efectuar una selección objetiva, deben tener en cuenta la oferta más favorable conforme a los factores técnicos y económicos, razón por la cual la Superintendencia considera que puede comparar los precios ofertados por los proponentes que den cumplimiento al Decreto 073 del 2002. La experiencia en anteriores licitaciones de vigilancia indica que no todas las empresas coinciden en los valores cotizados.

Es conveniente aclarar que previamente a la apertura de la presente licitación la entidad realizó los estudios necesarios para determinar los factores de calificación que permitan una selección objetiva del contratista para la prestación del servicio de vigilancia.

Por lo anterior se mantiene el criterio de precios con 50 puntos.

4) Pregunta:

Reajuste. Por concepto de prórroga

Considerando que en el marco de lo señalado en el artículo 40 de la Ley 80 de 1993, se establece la posibilidad de manejar una prórroga, solicitamos

establecer en el pliego de condiciones el porcentaje de incremento estimado con base en el incremento de las tarifas reajustadas por el Gobierno para el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (SMLMV) para las vigencias futuras, en el caso de presentarse esta situación, los cuales se deben calcular en la propuesta económica.

Respuesta:

La propuesta corresponde realizarse por el término de un (1) año. La prórroga que pudiera darse al contrato es incierta en este momento, puede o no darse.

5) Pregunta:

En el **numeral 3.1.4** solicitan que se anexe un disquete con la propuesta, teniendo en cuenta que se requiere anexar documentación de soporte que no es diligenciada por cada uno de los proponentes solicitamos se aclare si hace referencia a que el disquete debe contener única y exclusivamente la información que en el pliego se solicita diligenciar, esto es, carta de presentación, documento constitutivo del consorcio o unión temporal, certificado de cumplimiento del artículo 50 de la ley 789 de 2002, formatos del pliego (Formato No. 1, Formato No. 2, Anexo No., 1 y Resumen).

Respuesta:

El disquete es más que todo para efectos de la calificación, los soportes y certificaciones no se tienen en medio magnético, es más para facilitar la evaluación, hacer cálculos en excel y poder calcular cifras.

6) Pregunta:

El **numeral 4.3** Equipos ofrecidos para la prestación del servicio, ¿favor aclaren quien operará los equipos en el caso de que estos sean ofrecidos por parte del proponente?, ¿será personal solicitado en el formato No. 2 Puestos requeridos para atender el servicio en la sede de la Superintendencia Bancaria en Bogotá D.C. o personal adicional que correrá por cuenta del contratista o de la Superintendencia Bancaria?

Respuesta:

Los equipos de cómputo deben ser operados por las recepcionistas que se indican en el pliego de condiciones. En cuanto hace referencia al circuito de televisión para porterías, éste debe ser operado por el vigilante que se encuentre en el lugar donde están ubicados los equipos de la compañía de vigilancia. El proponente que quiera ofrecer este sistema debe incluir una videograbadora con backup de cintas para la grabación.

7) Pregunta:

El **Formato No. 2** Puestos requeridos para atender el servicio en la sede de la Superintendencia Bancaria en Bogotá D.C. Favor aclarar si en los ítems 3, 4 y 5 el horario de prestación de estos servicios incluye los días festivos o solo los laborales. En el ítem 6, favor aclarar si las recepcionistas llevarán o no armas.

Respuesta:

Los puestos de vigilancia requeridos para atender el servicio se indican en el página 55 del pliego de condiciones y en forma precisa se señalan el horario

y días de la semana en los cuales se debe prestar, independientemente si se trata de festivos.

Las recepcionistas como se indica en las condiciones mínimas deberán tener excelente presentación personal y el vestuario deberá ser aprobado por la Superintendencia Bancaria, previamente a la iniciación del contrato. Este personal no deberá tener uniforme de vigilancia, ni arma y la indumentaria deberá ser acorde con el ejercicio de sus labores de recepcionista.

8) Pregunta:

En el **Anexo No. 1** Precios. Se contempla que se liquidará el llamado factor prestacional (cesantías, vacaciones, prima de servicios, intereses sobre cesantías) excluyendo el subsidio de transporte, pero si hacemos referencia a la Ley 15 de 1959, la cual establece lo referente al auxilio de transporte, señala en sus apartes y jurisprudencias relacionadas que las **cesantías, primas e intereses de cesantías** si les será incluido el subsidio de transporte a la hora de su liquidación, así como deja claro la ley 100 de 1993, que el auxilio de transporte no se incluye en la base salarial para liquidar aportes al sistema de seguridad social. Además de las vacaciones. Por lo tanto les solicito favor acoger esta recomendación a la hora de presentar la estructura de precios definitiva de relacionada en este anexo.

Respuesta:

El subsidio de transporte hace parte para la liquidación de las cesantías, primas e intereses sobre cesantías según lo diseñado en el formato de precios anexos al pliego de condiciones. Igualmente se anota en dicho formato que el subsidio de transporte no hace parte para la liquidación de las vacaciones.

9) Pregunta:

Al diligenciar el **Anexo No. 1** Precios, teniendo en cuenta el decreto 73 del 18 de enero de 2002 en su artículo 2, numerales 1, 2 y 3 donde establecen la tarifa mínima para el cobro de servicios de vigilancia y seguridad privada (24) horas, para un servicio armado con medio humano, sin armas con medio humano y canino y sin armas con medio humano, así como la Circular No. 007 en donde establecen la proporcionalidad para el cobro de las tarifas establecidas en el decreto 073 de 2002, encontramos que sobrepasa lo estipulado en el presupuesto determinado por su entidad.

Teniendo en cuenta de que aquellas empresas que utilizando estrategias de mercadeo ofrezcan servicios en los cuales su tarifa esté por debajo del Decreto 073 de 2002 u ofrezcan servicios agregados diferentes a los estipulados en el artículo 4 de este decreto, estarían incumpliendo el decreto 73 y por ende expuesta a las sanciones pertinentes. Favor recomendamos ajustar el presupuesto determinado en este borrador de términos de referencia.

Respuesta:

El supervisor no es un valor agregado a los servicios prestados ni presta servicios de vigilancia, es un control del contratista para garantizar la adecuada prestación del servicio.

La Superintendencia Bancaria considera que el presupuesto oficial de la licitación es suficiente para cobijar valores agregados. En tal sentido en el cuadro resumen de precios se incluyen los servicios agregados para que cada contratista pueda cotizar el valor de estos servicios de acuerdo a lo que estime conveniente. Esto se incluye en el adendo.

10) Pregunta:

Teniendo en cuenta que la minuta del contrato en la **Cláusula novena - Garantía única,-** numeral "...en póliza anexa, el contratista deberá constituir póliza de responsabilidad civil..." y que nuestra compañía se encuentra amparada por la póliza de responsabilidad civil extracontractual, exigida por la Superintendencia de Vigilancia Privada, se solicita considerar que ésta póliza sea aceptada en razón de que se constituye con el mismo fin.

Respuesta:

La entidad exige que el adjudicatario de la presente licitación otorgue una póliza de garantía de responsabilidad civil en la cual se detalle de manera específica el contrato que se celebra con la Superintendencia Bancaria, distinta de la póliza global que han otorgado a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.

11) Pregunta:

Consignas de seguridad. El contrato no establece obligaciones puntuales de seguridad surgidas de una evaluación de seguridad, recordemos que el cliente juega un papel importante en el sistema de seguridad y lo ideal es que la minuta establezca cuales son las obligaciones, tanto de ellos como de nosotros en materia de seguridad.

Elementos de cuidado directo del cliente. Sugerimos que la minuta establezca que los objetos personales y aquellos que por su naturaleza sean susceptibles de esconder bajo las prendas de vestir, tales como calculadores, etc, estén a cargo de los respectivos empleados.

Respuesta:

La Superintendencia Bancaria ha venido implementando las recomendaciones en diferentes aspectos sobre seguridad, recibidas en los organismos del Estado especializados en esta materia.

De otra parte, en atención a dichas recomendaciones la entidad incluye dentro de los términos de referencia de la licitación la obligación de prestar el servicio de vigilancia con el apoyo de algunos equipos electrónicos para ofrecer mayor seguridad.

Igualmente, en el pliego de condiciones se sugiere a los proponentes, que con el fin de facilitar la prestación del servicio, opten por medios tecnológicos de ayuda para la vigilancia y es así como para la evaluación del criterio **Equipos Ofrecidos para la Prestación del Servicio** se tendrán en cuenta los equipos ofrecidos que garanticen una mejor prestación del servicio, tales como: circuito de televisión para porterías y áreas externas del edificio y detectores de movimiento y control de faro para las áreas perimetrales del edificio.

MEGASEGURIDAD

1) Pregunta:

Con relación a los indicadores financieros requeridos por la Entidad, solicito sirvan dar cumplimiento y/o aplicación de los parámetros establecidos por el decreto 071 de 2002.

Respuesta:

En el pliego de condiciones, numeral 3.4.2 se solicitan los documentos de carácter financiero que tienen que aportar los proponentes para participar en la licitación, tales como el balance general y el estado de resultados a diciembre 31 del 2002 y en su capítulo de condiciones mínimas numeral 3º Capacidad Financiera, los indicadores financieros que deben acreditar cada uno de los proponentes, como es un índice de liquidez que no sea inferior a uno (1), un capital de trabajo que no sea negativo y un nivel de endeudamiento que no sea superior al 80%, indicadores financieros que ha venido utilizando la Superintendencia Bancaria en sus procesos licitatorios sin dificultad alguna, anotando además que en el Registro de Proponentes (Decreto 92 de 1998), dichos indicadores tienen puntuación de acuerdo a los porcentajes obtenidos.

Estos indicadores financieros solicitados en el pliego de condiciones son requisitos habilitadores y no criterios de calificación.

El Decreto 71 del 2002, se refiere al patrimonio que deben acreditar y mantener ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada las empresas y cooperativas armadas y sin armas, las empresas transportadoras de valores, las escuelas de capacitación y entrenamiento de vigilancia y seguridad privada. En este sentido se entiende que los oferentes deben dar estricto cumplimiento ante esa Superintendencia de lo establecido en el citado decreto, no siendo competencia de esta entidad la verificación de los indicadores de este decreto.

2) Pregunta:

Los equipos y/o valores agregados requeridos por la entidad deben ser cobrados de acuerdo al decreto 073 de 2002 y circular 07 de 2002 de la Supervigilancia?

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta formulada a continuación por la sociedad Socovig Ltda.

Se precisa que los equipos que corresponden a valores agregados no pasan a ser de propiedad de la entidad sino que son del oferente.

SOCOVID LTDA.

Pregunta:

A pesar que hay libertad de ofrecer, o no ofrecer los equipos de seguridad electrónica, SOCOVID LTDA. cree que esta posibilidad, va en contravía con el decreto 073/02 y Resolución 007/02 de la Superintendencia de Seguridad Privada.

Respuesta:

La observación no procede. El Artículo 4º del Decreto 73 del 2002, determina como servicios agregados. "Cuando los usuarios demanden servicios agregados al servicio de vigilancia, tales como monitoreo de alarma, circuitos cerrados de televisión, equipos de visión o escucha remotos, equipos de detección o controles de acceso, controles perimétricos o similares, estos serán valores adicionales y podrán pactarse de común acuerdo entre las partes."

En el cuadro resumen de precios se incluirá el rubro de servicios agregados para que cada proponente haga la estimación de acuerdo a lo que estime conveniente.

Por lo expuesto no se trasgrede las normas citadas.

PROTEVIS LTDA.

1) Pregunta:

El supervisor que se exige permanente las 24 horas no se cobra?

Respuesta:

El pliego de condiciones establece como condición mínima necesaria: "El proponente deberá ofrecer para la prestación del servicio de vigilancia que requiere esta Superintendencia en su sede, SUPERVISIÓN permanente las veinticuatro (24) horas, de lunes a domingo. NOTA: La función prestada por el Supervisor del servicio de vigilancia, no deberá tener costo alguno adicional para la Superintendencia Bancaria, ya que ésta se considera inherente al servicio para una prestación responsable del mismo."

El supervisor se encarga de garantizar el cumplimiento de obligaciones por el contratista. No presta el servicio ni es valor agregado.

2) Pregunta:

El servicio canino. Los pliegos establecen que cuando la firma proponente no cuente con la respectiva licencia, se puede acudir a una empresa que la tenga.

Al respecto me permito solicitar respetuosamente que para este efecto se condicionen a estas empresas a cumplir con los mismos requisitos que contemplan los pliegos de condiciones ya que en la actualidad la empresa que presta los servicios caninos puede estar sancionada, o no contar ni cumplir con todos los requisitos señalados en el decreto 356 y el decreto 2187.

Respuesta:

Se modifica el Numeral 1.8 de las Condiciones Mínimas Necesarias – Características del Servicio, así: El proponente deberá anexar la autorización vigente expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad, para la utilización del medio canino en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada. En el caso de no contar con la presente autorización, el proponente deberá adjuntar en original un compromiso suscrito con el representante legal de otra compañía de vigilancia que cuente con dicho servicio y autorización de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y licencia de funcionamiento vigentes; el documento deberá expresar

en forma precisa que prestará el servicio con medio canino a la Superintendencia Bancaria a través de la compañía proponente, en el caso de ser favorecida con la presente licitación.

En el adendo se incluirá esta modificación.

3) Pregunta:

Respetuosamente solicito se analice la posibilidad de realizar una media geométrica o aritmética para la calificación del precio, lo anterior ya que para la Entidad no siempre va a hacer mas favorable la oferta más económica.

Respuesta:

Se considera que no es conveniente para los intereses de la Entidad, calificar el factor PRECIO aplicando formulas relacionadas con la media geométrica o media aritmética, toda vez que las condiciones mínimas exigidas como criterios habilitadores, son lo suficientemente exigentes para garantizar una adecuada prestación en el servicio, con el mejor precio ofertado.

Igualmente es claro para la Entidad que el mayor componente dentro del precio, lo constituye la mano de obra la cual está regulada por la ley de manera expresa y al proponente le corresponde ajustarse a la misma y la Superintendencia puede hacer las verificaciones del caso. Además, se anota que se establece como una de las causales de eliminación de las propuestas la establecida en el numeral 3.2.6. del pliego de condiciones que hace referencia a cuando las condiciones económicas y de contratación han sido presentadas artificialmente bajas con el propósito de obtener la adjudicación de la licitación.

4) Pregunta:

En cuando al servicio 24 horas que se solicita para fuera de la sede o de la ciudad, este valor debemos calcularlo dentro del valor total de la propuesta o enunciarlo simplemente como referencia.

Respuesta:

Los proponentes deberán establecer en su propuesta el valor de un puesto de vigilancia fuera de la sede de la Entidad o fuera de Bogotá DC. Respecto al costo de este puesto es solamente de referencia, toda vez que no está incluido en el presupuesto de la presente licitación.

Los puestos de vigilancia que requiera la Superintendencia Bancaria, en otras sedes o ciudades deberán ser permanentes de veinticuatro (24) horas, cada uno, de lunes a domingo. Este servicio se prestará según el requerimiento escrito que formule el funcionario designado para el efecto por la Superintendencia Bancaria al Contratista, así lo establece el pliego a folios 55 y 56.

Mediante Adendo se modificará la Nota 2 de la página 56 del pliego de condiciones.

5) Pregunta:

Comendidamente solicito se nos informe si la Superintendencia Bancaria es una empresa que pertenece al régimen común, lo anterior con el fin de establecer si la entidad está excluida del cobro del IVA.

LICITACIÓN PÚBLICA 005 DE 2003

Acta de Audiencia de Aclaraciones al Pliego de Condiciones
Septiembre 15 de 2003

Página 11

Respuesta:

Para efectos del IVA, la Superintendencia Bancaria pertenece al régimen común.

CUSTODIAR LTDA.

Pregunta:

Les solicito comedidamente respetar lo ordenado en el D 073/2002 Circular 007/2002 Circular 007/2003, con el fin de ser muy claros con el precio que se tendrá en cuenta para la evaluación y entrega de puntos.

Respuesta:

Dentro del presupuesto oficial asignado a la presente licitación se está contemplando que quien ofrezca los servicios agregados pueda estimar su valor dentro de su propuesta.

COMPAÑÍA DE SEGURIDAD NACIONAL

1) Pregunta:

En el numeral 1.3 "PRESUPUESTO OFICIAL" la entidad informa cual es el presupuesto asignado para el período 2003 y 2004, pero no indica cuantos meses corresponden al año 2003 y cuantos al año 2004.

Respuesta:

El presupuesto oficial es de CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$463'400.000.00) incluido IVA, distribuido así: CINCUENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE. (\$57'400.000.00) con cargo a la vigencia fiscal del 2003, para el período comprendido entre el 16 de noviembre al 31 de diciembre del 2003 y CUATROCIENTOS SEIS MILLONES DE PESOS MCTE. (\$406'000.000.00) con cargo a la vigencia de 2004, para el período comprendido entre el 1 de enero al 15 de noviembre del 2004.

2) Pregunta:

Al numeral 1.13.6, la administración estipula cual es la normatividad que se tendrá en cuenta en la citada licitación, pedimos además que sean incluidas las siguientes normas y exigir su total cumplimiento:

- Circular No. 007 de junio de 2002
- Circular No. 007 de junio de 2003
- Decreto 071 de enero de 2002
- Ley 610 de 2002
- Artículo 50 de la Ley 789 de 2002, incluyendo los comprobantes de pago de parafiscales de todos los empleados de la empresa, esta petición la hacemos ya que actualmente los revisores fiscales están firmando los paz y salvo sin tener en cuenta que las empresas no están cumpliendo con sus obligaciones tal y como se deduce de la lectura del periódico EL TIEMPO el pasado 7 de septiembre de 2003 (ver anexo).

Respuesta:

Al proponente le corresponderá cumplir con la Constitución, las leyes, decretos y circulares que sean pertinentes.

De conformidad con lo establecido en el inciso 3º del artículo 50 de la Ley 789 del 2002, el pago de los aportes mencionados en esta disposición se acreditan mediante certificación expedida por el revisor fiscal cuando este exista de acuerdo con los requerimientos de ley o por el representante legal de la persona jurídica de que se trate.

3) Pregunta:

Numeral 3.2. "CAUSALES DE ELIMINACION DE PROPUESTAS", solicitamos muy comedidamente a la administración incluir como causales de eliminación las siguientes:

- a) El incumplimiento de alguna de las normas, circulares, decretos descritos en el numeral 1.13.6
- b) Cuando se haya hecho efectiva una póliza de seguro por parte de una entidad estatal a una empresa contratista.
- c) Numeral 3.2.13 Cuando no se anexe los comprobantes de pago de los aportes parafiscales de los últimos 3 meses (sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las cajas de compensación familiar, ICBF y SENA), cuando a ello haya lugar.

Respuesta:

- a) En el numeral 3.2.16 del pliego de condiciones se establece como causal de eliminación de la propuesta: "Las demás que se señalen en el presente pliego o se deriven de la ley."

Por lo anterior no es pertinente acceder a su solicitud.

- b) El hacer efectiva una garantía no es causal de inhabilidad o incompatibilidad, por lo tanto, no se accede.
- c) La entidad cumple con establecido en el artículo 50 de la Ley 789 del 2002, al incluir este aspecto en la causal de eliminación contenida en el numeral 3.2.13 del pliego de condiciones que establece: Cuando no se adjunte a la propuesta el certificado de cumplimiento del artículo 50 de la Ley 789 del 2002 modificado por el artículo 1º. de la Ley 828 de 2003, o cuando con dicho certificado no se acredite el pago de los conceptos referidos en el mencionado artículo por el mes anterior a la fecha de presentación de su propuesta.

4) Pregunta:

A numeral 3.4.1.11 "CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE LOS SERVICIOS" Qué significa? Es el mismo ISO o Norma ICONTEC? Solicitamos a la administración sea aclarado este punto. Anexamos copia del decreto 2269 de 1993.

Respuesta:

El certificado de conformidad de los servicios no es el mismo ISO o norma ICONTEC. Se reitera la respuesta dada a la pregunta 1) de Vimarco Ltda.

5) Pregunta:

En el numeral 3.6 "PRECIOS" solicitamos que la administración exija el cumplimiento de la circular 007 de 2002 emitida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (ver anexo) la cual señala claramente que

todos los servicios que se ofrezcan como adicionales deben tener un precio y por lo tanto deben ser explícitamente cobrados.

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta formulada por Custodiar Ltda.

6) Pregunta:

En el Formato No. 1 numeral 1.4, solicitamos que el personal que vaya a prestar el servicio de vigilancia cuente con el nivel IV, puesto que esto garantizará una mejor calidad en el servicio debido a que los guardas ya han pasado por cuatro niveles teniendo bien claro el concepto de seguridad y cual debe ser su desempeño.

Respuesta:

El artículo primero de la resolución No. 4007 del 30 de septiembre de 1996 de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada por medio de la cual se fijan las políticas para el desarrollo de los programas de capacitación y entrenamiento de los servicios de vigilancia y seguridad privada, señala en su artículo 1º que toda persona natural que vaya a desempeñarse como vigilante profesional, debe realizar el ciclo básico en seguridad privada y a su vez el artículo 2º establece que el ciclo básico en seguridad privada tendrá una intensidad de 200 horas, dividido en cuatro niveles de 50 horas cada uno.

Por su parte, el pliego de condiciones de la licitación de vigilancia de la Superintendencia Bancaria, en el numeral 1.4 de condiciones mínimas necesarias indica que los vigilantes que presten el servicio, han debido realizar y aprobar, como mínimo, la capacitación establecida en la Resolución No. 4007 del 30 de septiembre de 1996 de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, esto es, ciclo básico de seguridad privada.

7) Pregunta:

PUESTOS REQUERIDOS PARA ATENDER EL SERVICIO EN LA SEDE DE LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA EN BOGOTÁ D.C.

ITEM 7. Un puesto de vigilancia fuera de la sede de la Entidad o fuera de Bogotá D.C. Respecto al costo de este puesto es solamente de referencia, toda vez que no está incluido en el presupuesto de la presente licitación.

Solicitamos a la administración nos aclare las siguientes inquietudes:

- Que horario tiene este puesto de vigilancia
- Es diurno o nocturno?
- Es un servicio 24 horas mes permanente?
- Se prestará de lunes a viernes o de lunes a sábado?
- El servicio se prestará con arma o sin arma?
- Tiene alguna especialidad?

Respuesta:

El pliego de condiciones establece en puestos requeridos para atender del servicio:

NOTA 1: Los puestos de vigilancia que requiera la Superintendencia Bancaria, en otras sedes o ciudades deberán ser permanentes de veinticuatro (24) horas, cada uno, de lunes a domingo. Este servicio se

prestará según el requerimiento escrito que formule el funcionario designado para el efecto por la Superintendencia Bancaria al Contratista.

El servicio debe prestarse en la modalidad vigilante con arma. Este inciso se incluye en el adendo.

8) Pregunta:

NOTA 2: Para efectos de la calificación de las propuestas se tendrá en cuenta el valor de un puesto de vigilancia fuera de la sede de la Superintendencia Bancaria, bien en Bogotá D.C. o en otras ciudades.

Solicitamos sea aclarada esta nota pues no entendemos cual es el significado.

Respuesta:

Es importante precisar que a la fecha no se requieren puestos de vigilancia en otras sedes, pero en consideración a que la Superintendencia Bancaria ejerce en forma permanente la inspección, vigilancia y control sobre las personas que realicen la actividad financiera y aseguradora, es posible que en cualquier ciudad del país se requiera de manera inmediata una toma de posesión sobre bienes y haberes de entidades que estén desarrollando actividades irregulares de tipo financiero que impliquen la ubicación inmediata de uno o varios puestos de vigilancia.

Por la anterior razón, la Superintendencia requiere tener previsto el servicio, para lo cual incluye en la licitación del servicio de vigilancia el valor de un puesto de vigilancia permanente 24 horas de lunes a domingo. En el evento, de presentarse la necesidad la entidad a través del funcionario designado para ejercer la supervisión del contrato solicitará la instalación del número de puestos que sean necesarios.

Sin embargo, el valor de la disponibilidad presupuestal que ampara la licitación no incluye presupuesto para cubrir puestos de vigilancia fuera de la sede de la Superintendencia. Para el efecto, la entidad adicionará el valor del contrato, por lo que la compañía adjudicataria de la licitación deberá mantener el valor ofrecido del puesto fuera de la sede de la entidad.

Mediante Adendo se modifica la Nota 2.

9) Pregunta:

Por último pedimos a la Administración que como factor de calificaciones de puntaje a las compañías de vigilancia que no han sido sancionadas durante los últimos tres años, ya que no es lo mismo una empresa que ha sido sancionada y otra que no ha recibido ningún tipo de sanción por los entes que regulan y vigilan la actividad de estas empresas, además porque esto garantiza seriedad y cumplimiento en la prestación del servicio.

Respuesta:

Como se ha indicado, la entidad previamente a la apertura de la licitación realizó un estudio detallado de cada una de las necesidades que debían estipularse en el pliego de condiciones así como los criterios de evaluación para realizar una selección objetiva del contratista que preste el servicio de vigilancia. En el presente año se incluyen criterios que se han trabajado durante los últimos años, por lo cual no consideramos oportuno incluir un nuevo

criterio como el que se sugiere. Además, no representa ninguna garantía de mejor servicio el hecho de que el contratista este o no sancionado.

SERVIR Y PROTEGER S.A.

1) Pregunta:

De acuerdo al numeral 4.1., precio, solicito se modifique la forma de calificación, ya que el precio mas económico no garantiza un mejor servicio. Favor contemplar la posibilidad de modificar por media geométrica o aritmética.

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta 3) formulada por Protevis Ltda.

2) Pregunta:

Num. 4, Factores de desempate; solicito se aclare este factor, ya que no es claro en cuanto al criterio de experiencia, en la prestación del servicio de vigilancia.

Respuesta:

Si dos (2) o más proponentes han quedado empatados y el empate persiste hasta el factor experiencia, se definirá a favor de la propuesta que tenga mejor puntaje en este factor de experiencia.

3) Pregunta:

De acuerdo a las características del servicio, el proponente debe acreditar la capacitación del personal de vigilancia. Solicito se especifique a que nivel de vigilancia deberá pertenecer el personal o simplemente el nivel básico I es suficiente para satisfacer los requerimientos de la entidad.

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta 6) formulada por la sociedad Compañía de Seguridad Nacional.

COLVISEG LTDA.

1) Pregunta:

Por favor aclarar si el presupuesto oficial incluye el incremento del próximo año y de ser así, en qué porcentaje? Numeral 3.11.

Respuesta:

No lo incluye.

2) Pregunta:

Numeral 4.3 Aclarar si los equipos requeridos en el circuito cerrado de televisión, es Digital o análogo.

Respuesta:

El equipo que el proponente puede ofrecer como criterio de calificación es: circuito de televisión para las porterías, debe constar de 8 cámaras fijas a color y 4 cámaras de movimiento para el área externa del edificio con sus respectivos soportes, con procesamiento digital de datos, lente autoiris, con multiplexor duplex de 16 entradas. Monitor de 20" a color de 700 líneas.

Videograbadora timelapse de 168 horas con su respectivo backup de 15 cintas de VHS, las cuales debe cambiar periódicamente el proponente para garantizar una óptima memoria de la grabación.

MIRO SEGURIDAD

1) Pregunta:

Establece el numeral 4.2.

Plazo de restitución de los bienes sustraídos de propiedad de la Superintendencia Bancaria o que se encuentren bajo custodia el proponente que ofrezca restituir los bienes que fueren sustraídos de las dependencias de la SB obtendrá el máximo puntaje de acuerdo a la siguiente tabla

Hasta 30 días calendario sin cualquier tipo de condicionamientos para la restitución 10 puntos

Entre 31 y 45 días sin condicionamientos para la restitución 6 puntos

Mas de 45 días calendario sin condicionamiento para la restitución 2 puntos

La propuesta que establezca condicionamiento en alguna parte de la oferta para la restitución del bien, ejemplo previa investigación, esquemas de manejo de reclamos, etc, 0 puntos

Tal disposición consideramos es bastante estricta y puede ser incluso ilegal, puesto que en primer lugar la Superintendencia con tal disposición, está cambiando el tipo de responsabilidad propia de este tipo de contratos (que es la conocida como “culpa grave”) por una responsabilidad mucho mayor.

En efecto, cuando expresan que se hará la restitución sin ningún tipo de condicionamiento están comprometiendo al proponente seleccionado a que asuma responsabilidad hasta la culpa levísima, incrementando de manera excesiva la responsabilidad a la que puede comprometerse una empresa de vigilancia, esto por cuanto, están obligándolo a que asuma responsabilidad hasta por el mas pequeño e insignificante descuido pues se exige una diligencia mayor que la que tiene el común de las personas, cuando lo propio de este tipo de contratos es que se responda hasta por culpa leve, es decir que se pueda exigir la diligencia normal u ordinaria.

Según la disposición citada, el proponente favorecido no puede exonerarse de responsabilidad de ninguna forma, pues se establece “sin ningún tipo de condicionamiento”, y por tanto ni siquiera podría eximirse de ella demostrando, por ejemplo, que hubo culpa o dolo del Contratante o que hubo un caso fortuito o una fuerza mayor (es decir, hechos externos imprevistos, imprevisibles e irresistibles).

Es claro, que las empresas de vigilancia al formular su propuesta no pueden garantizar un resultado y que su obligación es de medio, de lo cual se deduce que su compromiso fundamental es obrar con diligencia y cuidado para prevenir la perturbación a la propiedad y a la integridad de sus clientes. En los contratos cuyo objeto es una obligación de medio, no puede surgir responsabilidad cuando el deudor demuestra haber actuado diligentemente, Consideramos que el numeral 4.2, se debe eliminar, estipulando que la restitución de bienes hurtados se rija por las reglas generales de la responsabilidad contractual.

Y es que esta disposición consagra unas facultades exorbitantes a favor de la entidad contratante que no pueden aceptarse pues virtualmente le conceden la posibilidad de decidir sobre la responsabilidad del contratista sin ni siquiera surtir un procedimiento breve y sumario, con base en el cual se expidiera una decisión que serviría para exigir la respectiva responsabilidad al proponente favorecido. En estos términos, tal disposición atenta contra los principios constitucionales del debido proceso y el derecho de defensa.

Adicionalmente, tal disposición, obliga al proponente que pretenda ser competitivo en la licitación a renunciar de manera anticipada mínimamente a que se realice tal procedimiento sumario, pues nótese, que la entidad dispuso que se le otorgará el mayor puntaje a quien acepte la restitución de manera casi inmediata y por el contrario se castiga con cero puntos a quien en ejercicio de sus derechos fundamentales solicite que se efectúe cualquier tipo de investigación, la cual es mal considerada por la entidad como un condicionamiento.

Debemos advertir que con esta solicitud no pretendemos evadir la responsabilidad que como contratistas del servicio de vigilancia nos corresponde, simplemente estamos solicitando que este factor tan subjetivo y desproporcional no sea objeto de asignación de puntos, pues como ya lo hemos advertido nos obliga a hacer reconocimiento que por ley solamente estamos obligados cuando exista un resultado negativo luego de agotar un proceso sumario de investigación.

Así las cosas, la mayoría de los eventuales oferentes, no obstante tener la aptitud legal, técnica y financiera adecuada y suficiente para brindar un servicio confiable a la Superintendencia Bancaria, pero no obstante ello, por la disposición tan estricta de los pliegos debe abstenerse de participar, puesto que, la Superintendencia está asignando una cantidad de puntos relevantes para la adjudicación a quien de manera anticipada renuncie al ejercicio de sus derechos.

Por tal razón en aras de preservar los principios constitucionales y legales que rigen la contratación estatal, muy respetuosamente solicitamos a ustedes estudiar la posibilidad de modificar los términos de referencia modificando su contenido eliminando la asignación de puntos tal y como está definido el en numeral 4.2.

Respuesta:

La Superintendencia Bancaria de Colombia, en cumplimiento de las disposiciones de orden fiscal y disciplinario, debe velar por que los bienes y valores que tiene bajo su custodia, cuenten con sistemas adecuados de control que garanticen su integridad y seguridad.

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que se trata de bienes “públicos”, el proceso licitatorio encaminado a contratar el servicio de vigilancia que requiera la entidad, está orientado a seleccionar una empresa debidamente autorizada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada que garantice una custodia eficiente de todos los elementos de propiedad de la Superintendencia.

Ahora bien, es claro que en materia de seguridad la diligencia exigida al contratista es la que corresponde al buen hombre de negocios y por lo tanto, con su conducta debe evitar la ocurrencia de eventos que originen pérdida o daño en los bienes o en las personas.

Por otra parte y en lo que hace referencia a hechos externos, imprevisibles e irresistibles, la Superintendencia Bancaria cuenta con las pólizas de seguro necesarias, que amparan de manera total y suficiente la ocurrencia de estos hechos.

Con el fin de que la compañía de vigilancia cumpla a cabalidad con las obligaciones contractuales adquiridas, la Superintendencia Bancaria hace entrega al contratista del inventario correspondiente de los bienes que reposan en la entidad.

Es importante señalar que en cuanto hace referencia a los puntajes que se establecen para los plazos de restitución de los bienes, cada uno de los proponentes se encuentra en plena libertad de señalar, el plazo en el que debe restituir los bienes objeto de sustracción. Esto de ninguna manera coarta su libertad de participación, simplemente se constituye en un criterio de calificación y no en un requerimiento habilitador, motivo por el cual las empresas pueden participar sin ninguna limitación en el proceso de selección.

En virtud de lo anterior, no se considera viable la solicitud de la empresa **MIRO SEGURIDAD**, ya que cada proponente de conformidad con los sistemas de calidad establecidos en su gestión, podrán analizar los factores de riesgo y así mismo ofrecer a la Superintendencia el plazo que considere mas conveniente.

2) Pregunta:

Numeral 3.11 Equilibrio de la ecuación económica contractual.

De acuerdo con el contenido de este numeral la Superintendencia Bancaria sólo reconocerá reajuste a los componentes salariales, respecto de lo cual nos permitimos solicitarles se revise este procedimiento de reajuste toda vez que el Decreto 73 establece una tarifa mínima a partir de los costos salariales mas un 10% de AIU para el servicio armado y de un 7% de AIU para el servicio sin arma, de tal manera cuando ocurra cambio de salario mínimo no sólo se debe ajustar los costos salariales sino también los costos de administración.

Respuesta:

El Decreto 73 del 18 de enero del 2002, estableció, como tarifa mínima para el cobro de servicios de vigilancia y seguridad privada sobre 24 horas, el equivalente al 8.5 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cubrir los costos laborales, más un 10% sobre el monto calculado para el servicio armado y de un 7% para el servicio sin arma, para cubrir los gastos administrativos y de supervisión.

Más adelante señala la citada norma en su artículo 3º que la tarifa calculada está dada sobre la base de los costos directos que incluyen los factores salariales, prestacionales, parafiscales y dotaciones e indirectos, que incluyen los gastos de administración, supervisión impuestos y utilidad.

La tarifa fijada por el Decreto 73 es la mínima que puede cobrar un servicio de vigilancia en la prestación de servicios durante las 24 horas del día, sobre unos costos directos al equivalente al 8.5 SMLMV más un 10% o 7% según se trate de un servicio de vigilancia con arma o sin arma para cubrir los costos indirectos.

Así las cosas, el reajuste se hará sobre la parte salarial y prestacional y se mantendrán los porcentajes del 10% y 7% según el ítem que se trate sobre los valores reajustados; no habrá reajuste sobre el valor de los servicios agregados. Esta modificación se incluye en el adendo.

VIGÍAS DE COLOMBIA SRL.

1) Pregunta:

Le corresponde responder a la compañía aseguradora por la pérdida de elementos y no a la compañía de vigilancia. El objeto social de las compañías de vigilancia no es entrar a indemnizar, es prevenir que ocurran siniestros, se ejerce una actividad que es de medios y no de resultados. Acontecido el siniestro las empresas de vigilancia no son las llamadas a indemnizar. Solicito se estudie el sistema de puntuación al criterio de calificación plazo de restitución de los bienes sustraídos de propiedad de la Superintendencia Bancaria, a fin de modificarlo.

Respuesta:

Se reitera la respuesta a la pregunta 1) formulada por Miro Ltda.

2) Pregunta:

Los equipos de medios tecnológicos deben tener un valor

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta formulada por Socovig Ltda.

3) Pregunta:

La Superintendencia Bancaria en el pliego de condiciones señala que el aumento para el año entrante únicamente se hará sobre la parte salarial. De acuerdo al decreto hay una tarifa y no desglosa la tarifa en parte salarial y en parte AIU. El decreto es uno solo y por lo tanto solicito sea modificado el pliego de condiciones en la parte pertinente que el próximo año el aumento se hará sobre la tarifa y no sobre la parte laboral porque en este momento entraría a violar el decreto 073.

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta 2) formulada por Miro Seguridad.

4) Pregunta:

Existe otro factor adicional que nació en abril de este año (se entrega comunicación de FENALCO donde se dice que se suspendió temporalmente el cobro del IVA para determinadas entidades). Como hay diferentes interpretaciones, solicito favor nos informe si el IVA aplica para esta entidad en primer lugar, y en segundo lugar, si hay que cobrar el IVA, sobre qué porcentaje se cobra?. Cual es el AIU para la entidad de acuerdo con el 522?

LICITACIÓN PÚBLICA 005 DE 2003

Acta de Audiencia de Aclaraciones al Pliego de Condiciones
Septiembre 15 de 2003

Página 20

Respuesta:

No aplica la providencia en comento porque la entidad pertenece al régimen común. El IVA corresponde calcularse sobre el AIU (administración, imprevistos y utilidad) tal como aparece detallado en el formato de precios.

5) Pregunta:

El supervisor que se exige las 24 horas no se cobra. Esto se consideraría como precios artificialmente bajos, no se puede ofrecer ningún elemento ni ningún hombre sin cobrar porque así lo dice la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y quien lo haga, tanto la entidad como el vigilado, estamos sometidos a un régimen de sanción. Solicito la correspondiente revisión.

Respuesta:

Se reitera la respuesta dada a la pregunta 1) formulada por Protevis Ltda.

6) Pregunta:

Para acreditar la calidad de vigilante se está exigiendo el acta de grado. Comedidamente solicito también se tenga en cuenta el diploma de bachiller.

Respuesta:

En el pliego definitivo de la Superintendencia Bancaria no solicita acta de grado de los vigilantes.

Se levanta la sesión, siendo las 11:50 a.m. del 15 de septiembre de 2003.
En constancia firman:

Por la Superintendencia Bancaria:

SANDRA STELLA SANTOS QUINCHE
Jefe División Administrativa

PILAR ISAZA GÓMEZ
Asesor Subdirección Administrativa y Financiera

DENNYS ROMÁN PORRAS
Coordinador Grupo de Servicios Generales

LICITACIÓN PÚBLICA 005 DE 2003

Acta de Audiencia de Aclaraciones al Pliego de Condiciones
Septiembre 15 de 2003

SERGIO CHAPARRO MADIEDO
Asesor Secretaría General

REINALDO QUINTERO QUINTERO
Coordinador Grupo de Contratos

JOSEFA ANTONIA PÉREZ GARCÍA
Abogado Grupo de Contratos

Por lo interesados:

**EVENCIO VIZCAINO T.
SOCOVIG LTDA.**

**ANDREA SARRIA
SERVIR Y PROTEGER S.A.**

**CARLOS A. VELANDIA
MEGASEGURIDAD LTDA.**

**FRIEDRICH BIRSCHEL
ALPHA SEGURIDAD**

**PEDRO POLANCO
SERVICONFOR**

**JUAN MUÑOZ
MIRO SEGURIDAD**

**SANDRA PAEZ
VIMARCO**

**ESPERANZA RODRIGUEZ
VIMARCO**

**CAROLINA VALBUENA
COMSENAL**

**CARLOS A. CASAS
PROTEVIS LTDA.**

**MILTON RIAÑO
COSERVICREA**

**FREDI AGUILAR
SEGURIDAD CENTRAL**

**HERNEY GALLEGO G.
CUSTODIAR LTDA.**

**MARTHA C. MELÉNDEZ
COBASEC LTDA.**

**JUAN CARLOS TORRES
COBASEC LTDA.**

**ADRIANA GÓMEZ R.
COLVISEG LTDA.**

FERNANDO JARAMILLO
SERVICONFOR LTDA.

JORGE E. MURIEL B.
VIGIAS DE COLOMBIA S.R.L.