

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA  
DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES



Radicación: 2023085386-014-000

Fecha: 2023-10-17 20:12 Sec. día 1048

Anexos: No

Trámite: 506-FUNCIONES JURISDICCIONALES

Tipo doc: 576-576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE

Remite: 80020-80020-GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Destinatario: 80000-80000-DELEGATURA PARA FUNCIONES  
JURISDICCIONALES

Referencia: ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR – ARTÍCULOS 57 y 58 DE LA LEY 1480 DE 2011 Y ARTÍCULO 24 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO-.

Número de Radicación : 2023085386-014-000  
Trámite : 506 FUNCIONES JURISDICCIONALES  
Actividad : 576 576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE  
Expediente : 2023-3769  
Demandante : CARLOS ARIEL RIASCOS YANTEN  
  
Demandados : BANCO DAVIVIENDA

En atención al vencimiento del traslado de las excepciones sin que la parte demandante haya realizado algún pronunciamiento sobre el particular, de conformidad al numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso y en la medida que las pruebas obrantes en el expediente resultan suficientes para resolver el fondo del litigio sin que se evidencie la necesidad de decretar ni practicar alguna de oficio, la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia profiere la siguiente

## SENTENCIA

### ANTECEDENTES

Mediante el ejercicio de la acción de protección al consumidor, el señor **CARLOS ARIEL RIASCOS YANTEN** manifiesta:

#### I. “HECHOS.

1. Se notifica por medio de mensaje de texto la entidad Daviplata un préstamo por \$2.000.000 el cual no he realizado.
2. Me acerco a la entidad financiera para obtener información y me confirman que si se realizo un desembolso por monto mencionado.
3. Se realiza la denuncia en fiscalía y en la superintendencia financiera para que se investigue este fraude.
4. Se realiza una conciliación por la cual no se llega a ningún acuerdo dado que la entidad financiera dice que este préstamo se realizó bajo los términos legales.

5. Se continua con el caso con el fin de demostrar que no he recibido ningún dinero.

## **II. PRETENSIONES**

1. Que se investigue a la entidad y muestre pruebas del desembolso del dinero a que persona fue entregado. (Lugar, fecha, hora, porque medio)
2. Que se absuelva de toda responsabilidad financiera con esa entidad por ese monto de dinero". (Derivado 000).

La demanda se admitió por parte de esta Delegatura mediante auto del 16 de agosto de 2023 (derivado 002) y fue debidamente notificada a **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, que en tiempo la contestó, proponiendo sendas excepciones de mérito las cuales denominó "CARENCIA DEL OBJETO DE LA ACCIÓN POR HECHO SUPERADO", entre otras. (Derivados 007 y 009).

## **CONSIDERACIONES**

Verificada la existencia de los presupuestos procesales, y siendo competente conforme con los artículos 57 y 58 de la Ley 1480 de 2011 y 24 del Código General del Proceso, procede la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, a resolver en derecho la controversia relacionada con la ejecución y cumplimiento de las obligaciones emanadas de la relación contractual establecida entre quienes son aquí parte.

Sentado lo anterior encuentra la Delegatura que el contrato objeto de estudio gira en torno a un contrato de apertura de crédito instrumentalizado con la entrega de la tarjeta de crédito, tipificado en los artículos 1400 a 1407 del Código de Comercio, definiéndolo como aquel convenio *"en virtud del cual, un establecimiento bancario se obliga a tener a disposición de una persona – cliente – sumas de dinero dentro del límite pactado y por un tiempo fijo o indeterminado"*, cuya disponibilidad podrá ser simple o rotatoria, entendiéndose por la primera aquellos eventos en que *"las utilizaciones extinguirán la obligación del banco hasta concurrencia del monto de las mismas"* y, la segunda, cuando en virtud del reembolso de los dineros utilizados por el cliente, estos *"serán de nuevo utilizables por éste durante la vigencia del contrato"* (Art. 1401 ibídem).

Es en virtud a lo convenido, que el desconocimiento o insatisfacción de obligaciones derivadas del negocio jurídico o de cualquier convención válida, imponen la carga de las consecuencias que resulten desfavorables, situación que en la doctrina y la jurisprudencia se ha denominado como "responsabilidad contractual", teniendo lo anterior, y toda vez que lo que se busca con la presente Litis es el reintegro de las sumas derivadas del incumplimiento de las obligaciones de la entidad bancaria dentro del contrato de apertura de crédito, atendiendo que la ejecución de las operaciones que les corresponden a las entidades financieras debe estar precedida y acompañada por un conjunto de medidas tuitivas, de precaución e información dispuestas para salvaguardar el interés público que la actividad financiera comporta (art. 335 Constitución Política) y la debida protección al consumidor (artículo 78 ibídem), medidas exigibles en el ámbito contractual por virtud de lo establecido en el artículo 38 de la Ley 153 de 1887, artículo 871 del Código de Comercio y Título I de la Ley 1328 de 2009,

Bajo los anteriores lineamientos, procede la Delegatura a examinar el caso concreto a partir de la valoración de las pruebas oportunamente aportadas, encontrando que la pasiva manifestó que el 18 de agosto de 2023 procedió cancelar el nanocrédito terminado en el número \*\*\*\*8975 así como a actualizar la información financiera del demandante ante centrales de riesgo.

Lo anterior es soportado por la pasiva a través de la siguiente visual:

SKBOLANO	BANCO DAVIVIENDA	2023/08/25
SL012	CARTERA ** FM-2000	08:37:23
CONSULTA DE LA INFORMACIÓN DE UN PRÉSTAMO		
PRESTAMO	05900498801198975	
TIENE DESCUENTO AUTOMATICO	AGCIA. 04988	CREDITO BAJO MONTO D
T.M.P. MENOR A LA ACTUAL	43,91%	SUCURSAL BOGOTA D.C
NRO.DE IDENTIF.	16460028	RIASCOS YANTEN CARLOS ARIEL
PRODUCTO	01088	NANOCREDITO CON FGA
PLAN DE AMORTIZACION	05193	MEDIA \$ FIJA BAJO MONTO
CALIFICACION CARTERA	NORMAL	PLAZO 00036 MESES
DIAS DE MORA	00000	APERT. 2023/02/17 DESEMB. 2023/02/17
TASA INICIAL	43,9100%	MORA DESDE 2023/04/01
TASA CTE F	43,9050%	FECHA PRÓX. VENCIMIENTO 2023/09/01
TASA INT MORA	43,9100%	ULTIMO PROCESO 2023/08/24
PAGO.MINI.VCTO	0,00	ABONO EXTRA. NO TIENE
VR PAG.MINI.HOY	0,00	TOTAL INT. MORA 0,00
		FECHA CANCELADO: 2023/08/18
VR. ORIGINAL	2.090.000,00	
SALDO A HOY	0,00	
SALDO EN MORA	0,00	
SALDO AL VCTO	2.682.420,99	2023/08/01
F3=Salir		

A partir de lo anterior, este Despacho advierte que efectivamente la parte demandada acreditó haber procedido a la cancelación del nanocrédito y, por ende, se advierte que se tendrá por probada la excepción de “*CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO*”.

Finalmente, no se impondrá condena por concepto de costas al no aparecer estas causadas, en virtud del numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso.

En consideración a lo anteriormente expuesto, la **DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

### RESUELVE

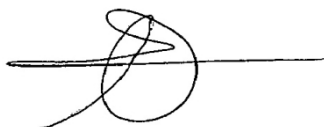
**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de “*CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO*”, de conformidad con las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO: DECLARAR** satisfechas las pretensiones de la demanda, conforme a las consideraciones expuestas.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

Ejecutoriada esta decisión, por Secretaría archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA MARIA ARDILA ZUÑIGA**  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Copia a:

*Elaboró:*

*DIANA MARIA ARDILA ZUÑIGA*

*Revisó y aprobó:*

*DIANA MARIA ARDILA ZUÑIGA*

<p>Superintendencia Financiera de Colombia <b>DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES</b> Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado Hoy <u>18 de octubre de 2023</u></p> <p> <b>MARCELA SUÁREZ TORRES</b> Secretario</p>