

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES



Radicación: 2023073207-017-000



Fecha: 2023-10-09 09:12 Sec. día 164

Anexos: No

Trámite: 506-FUNCIONES JURISDICCIONALES

Tipo doc: 576-576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE

Remite: 80020-80020-GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Destinatario: 80000-80000-DELEGATURA PARA FUNCIONES
JURISDICCIONALES

Referencia: ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR – ARTÍCULOS 57 y 58 DE LA LEY 1480 DE 2011 Y ARTÍCULO 24 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO-.

Número de Radicación : 2023073207-017-000
Trámite : 506 FUNCIONES JURISDICCIONALES
Actividad : 576 576-SENTENCIA ESCRITA ACCEDE
Expediente : 2023-3115
Demandante : VANESSA VEGA GONZALEZ

Demandados : BANCO DAVIVIENDA

En atención a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso y en la medida que las pruebas obrantes al expediente resultan suficientes para resolver el fondo del litigio sin que se evidencie la necesidad de decretar ni practicar alguna de oficio, la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia profiere la siguiente **sentencia escrita**, lo anterior en desarrollo de los principios de economía procesal, de la prevalencia del derecho sustancial sobre el derecho procesal y el derecho fundamental de acceso efectivo a la administración de justicia en obtener una pronta decisión.

SENTENCIA

La señora **VANESSA VEGA GONZALEZ**, actuando en nombre propio, formuló Acción de Protección al Consumidor con fundamento en el artículo 56 de la Ley 1480 de 2011 contra **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, manifestando su inconformidad frente a las respuestas entregadas por la entidad financiera con ocasión de la reclamación a través de la cual desconoció las operaciones realizadas el día 20 de junio de 2023 con la tarjeta de crédito terminada en ****3679 de su titularidad por valores de \$ 1.045.257,68 y \$ 5.226.288,43, realizadas en COMPRAS REDELCO*SERVICIOS, solicitando a este despacho ordenar a la entidad financiera al reintegro y/o anulación de dichas operaciones.

Notificada la pasiva, en tiempo presentó escrito de contestación de la demanda y propuso como medios exceptivos los que denominó “LA CARENCIA DE OBJETO DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO- HECHO SUPERADO”, “CUMPLIMIENTO DEL BANCO DAVIVIENDA SA. DE SUS OBLIGACIONES LEGALES Y CONTRACTUALES.”, “INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD DE BANCO DAVIVIENDA EN LOS HECHOS QUE SUSTENTAN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA POR AUSENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD.” y “BUENA FE POR PARTE DE BANCO DAVIVIENDA.”.

Sobre las excepciones, se corrió traslado a la parte actora quien vencido el término del traslado no se pronunció sobre las excepciones propuestas por la pasiva (cfr. derivados 10 y 11), por lo que procede el despacho a realizar las siguientes

CONSIDERACIONES

Verificada la existencia de los presupuestos procesales, y siendo competente conforme con los artículos 57 y 58 de la Ley 1480 de 2011 y 24 del Código General del Proceso, procede la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, a resolver en derecho la controversia relacionada con la ejecución y cumplimiento de las obligaciones emanadas de la relación contractual establecida quienes son aquí parte.

Sentado lo anterior, téngase que el negocio jurídico fuente de la controversia corresponde a un contrato de apertura de crédito, el cual se encuentra regulado en los artículos 1400 a 1407 del Código de Comercio, como aquel convenio “en virtud del cual, un establecimiento bancario se obliga a tener a disposición de una persona – cliente – sumas de dinero dentro del límite pactado y por un tiempo fijo o indeterminado”, cuya disponibilidad podrá ser simple o rotatoria, entendiéndose por la primera aquellos eventos en que “las utilidades extinguirán la obligación del banco hasta concurrencia del monto de las mismas” y, la segunda, cuando en virtud del reembolso de los dineros utilizados por el cliente, estos “serán de nuevo utilizables por éste durante la vigencia del contrato” (Art. 1401 ibídem).

Al respecto, téngase en cuenta que la emisión de una tarjeta de crédito, obedece a la instrumentalización del contrato de apertura de crédito tipificado en el Código de Comercio, ya que, a través de aquella, el consumidor financiero puede hacer uso de los dineros puestos a su disposición por el establecimiento de crédito, bien sea en la obtención de dinero en efectivo o en la adquisición de bienes y servicios en establecimientos de comercio, a través de diferentes canales transaccionales, como en el caso que nos ocupa.

Visto lo anterior, procederá este despacho a revisar el escrito inicial, la contestación presentada por la demandada, y las documentales aportadas con los mismos, con el fin de determinar si existió responsabilidad contractual de BANCO DAVIVIEDNA por la aprobación y cargo al cupo de la tarjeta de crédito terminada en ****3679 de las compras realizadas el día 20 de junio de 2023 por valores de \$ 1.045.257,68 y \$ 5.226.288,43.

Para tal fin, sea del caso poner de presente que la entidad financiera demandada, indicó en su escrito de contestación que una vez realizadas nuevas validaciones respecto del caso, y procedió a atender de manera favorable las pretensiones de la demanda, llevando a cabo la reversión de las dos operaciones objeto de la controversia el día 27 de julio de 2023.

Así mismo indica que en estas condiciones, la razones que fundaron las pretensiones de la demanda se encuentran superadas, solicitando al despacho dar por terminado el proceso, teniendo por acreditada esta excepción.

Con el objeto de acreditar el hecho superado, la entidad financiera allegó el soporte de la reversión que se encuentra a Dv. 011 en el documento denominado SOPORTE DE REVERSION.png que se encuentra en la carpeta de pruebas aportada por la entidad demandada.

En consecuencia, este despacho encuentra acreditada la excepción de mérito que la demandada denominó, “LA CARENCIA DE OBJETO DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO- HECHO SUPERADO”, motivo por el cual se tendrán como satisfechas las pretensiones de la demanda.

DECISIÓN

Por lo expuesto, la **DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR probadas las excepciones que BANCO DAVIVIENDA S.A. denominó “LA CARENCIA DE OBJETO DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO- HECHO SUPERADO”.

SEGUNDO: TENER por satisfechas las pretensiones de la demanda.

TERCERO: Sin condena en costas.

Ejecutoriada esta decisión, por Secretaría archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



DIANA CAROLINA CAMPOS TOVAR

80020-COORDINADOR DEL GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Copia a:

Elaboró:

GERMAN ANDRES ROBLES LAGUNA

Revisó y aprobó:

DIANA CAROLINA CAMPOS TOVAR

Superintendencia Financiera de Colombia DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado Hoy <u>10 de octubre de 2023</u>  MARCELA SUÁREZ TORRES Secretario