

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA  
DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES



Radicación: 2021013742-010-000

Fecha: 2021-05-03 09:24 Sec. día 628

Anexos: No

Trámite: 506-FUNCIONES JURISDICCIONALES

Tipo doc: 576-576-SENTENCIA ANTICIPADA ACCEDE

Remitente: 80020-2-GRUPO DE FUNCIONES JURISDICCIONALES DOS

Destinatario: 80000-80000-DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES

Referencia: ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR – ARTÍCULOS 57 y 58 DE LA LEY 1480 DE 2011 Y ARTÍCULO 24 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO-.

Número de Radicación : 2021013742-010-000  
Trámite : 506 FUNCIONES JURISDICCIONALES  
Actividad : 576 576-SENTENCIA ANTICIPADA ACCEDE  
Expediente : 2021-0231  
Demandante : ANGELA ANDREA DELGADO RUIZ  
  
Demandados : AV VILLAS

Vencido en silencio el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada (informe secretarial del 24 de febrero pasado – derivado 9), verifica la Delegatura que no se hace necesario el decreto y práctica de pruebas adicionales a las aportadas al plenario para resolver de fondo el asunto, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del parágrafo 3º del artículo 390 del Código General del Proceso, se procede a proferir la siguiente

## SENTENCIA

### I. ANTECEDENTES Y ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante el ejercicio de la acción de protección al consumidor financiero (derivado 0), la señora **ANGELA ANDREA DELGADO RUIZ** pretende que **AV VILLAS S.A.** reverse una compra por la suma de \$1'814.890 efectuada en un almacén de cadena con cargo a la tarjeta de crédito de su titularidad, transacción que manifiesta no haber realizado ni autorizado pues, aunque pudo constatar que ésta fue efectuada a su nombre, el producto fue entregado a un tercero, en una dirección que no es la suya y se consignó igualmente, para efectos de ese envío, un teléfono celular que no le pertenece (derivado 0).

La demanda se admitió por parte de esta Delegatura mediante auto del pasado 26 de enero (derivado 2) y fue debidamente notificada al **AV VILLAS S.A.**, que en tiempo la contestó, solicitando se declare probada, entre otras, la excepción “*CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO*” pues la reversión solicitada se aplicó, allegando el soporte respectivo (derivado 7).

De estas excepciones se corrió traslado al demandante (derivado 8), quien no se pronunció en oportunidad.

### II. CONSIDERACIONES



De conformidad con los artículos 57 de la Ley 1480 de 2011 y 24 del Código General del Proceso, la Superintendencia Financiera de Colombia cuenta con las facultades propias de un juez para decidir de manera definitiva *“las controversias que surjan entre los consumidores financieros y las entidades vigiladas relacionadas exclusivamente con la ejecución y el cumplimiento de obligaciones contractuales que asuman con ocasión de la actividad financiera, bursátil, aseguradora y cualquier otra relacionada con el manejo, aprovechamiento e inversión de los recursos captados del público.”*, en ejercicio de la Acción de Protección al Consumidor prevista en el artículo 56 de la Ley 1480 de 2011.

Sea lo primero indicar que la relación de las partes se circunscribe a un contrato de apertura de crédito en virtud del cual se expidió la tarjeta relacionada con los hechos de la demanda, terminada en 9521 y, dado el interés público que lo cobija, incorpora regulaciones especiales en protección del consumidor financiero, tales como los deberes de información, atención y debida diligencia a que se refieren los artículos 97 y 98 numeral 4 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en la redacción dada por los artículos 23 y 24 de la Ley 795 de 2003, respectivamente, particularmente por el ejercicio profesional que su actividad le impone, deberes que de conformidad con el literal f) del artículo 5° de la Ley 1328 de 2009, constituyen lineamientos dentro de los cuales se cumplen las obligaciones contractuales pactadas, comoquiera que se trata de derechos del consumidor financiero protegidos *“durante todos los momentos de su relación con la entidad vigilada”*, como lo establece ese mismo canon normativo.

Analizadas en esta perspectiva las documentales allegadas por ambas partes, encuentra la Delegatura que se adjuntó por el banco una impresión de su sistema, desplegado el *“TRANSACTION HISTORY DISPLAY”*, en que consta que se reversó la operación cuestionada el 21 de enero de 2021, en la cuantía antedicha, restando únicamente a esta Delegatura constatar que tal reversión se haya visto reflejada en la facturación de febrero de 2021 y en ese sentido, se requerirá al Banco que la aporte al expediente.

Así las cosas, la situación que motivó la inicial reclamación de la señora DELGADO RUIZ efectivamente se encuentra superada, como lo plantea el Banco demandado en la excepción que se estudia y, considerando que se le corrió traslado de las excepciones sin que solicitara prueba alguna tendiente a desvirtuar las manifestaciones y pruebas del Banco demandado, habrá de estarse a la prueba documental no discutida que en forma oportuna fue allegada al plenario, que permite concluir que lo pretendido a través de esta acción ya fue satisfecho, siendo la solución de la controversia el objeto de la misma, conforme al artículo 57 de la Ley 1480 de 2011.

No se impondrá condena por concepto de costas al no aparecer éstas causadas, de conformidad con el numeral 8° del artículo 365 del Código General del Proceso.

En consideración a lo anteriormente expuesto, la **DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar satisfechas las pretensiones de la demanda en los términos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

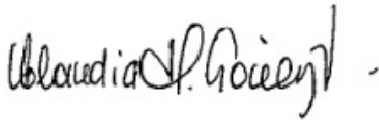
**SEGUNDO:** Para acreditar el cumplimiento del fallo, debe aportarse por la demandada en el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta providencia y con destino a este proceso, copia del extracto de la tarjeta de crédito de titularidad de la demandante señora **ANGELA ANDREA DELGADO RUIZ**, terminada en 9521, que refleje el abono certificado por el Banco, por la suma de

\$1'814.890, el 21 de enero de 2021. Se recuerda que el incumplimiento puede acarrear le sean impuestas las sanciones legales a que haya lugar.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

Ejecutoriada esta decisión, por Secretaría archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**CLAUDIA MARCELA GOMEZ VASQUEZ**  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

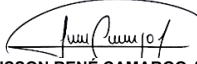
Copia a:

*Elaboró:*

CLAUDIA MARCELA GOMEZ VASQUEZ

*Revisó y aprobó:*

CLAUDIA MARCELA GOMEZ VASQUEZ

<p>Superintendencia Financiera de Colombia DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado Hoy <u>4 de mayo de 2021</u></p> <p> JEISSON RENÉ CAMARGO ARIZA Secretario</p>